

CEF/0910/26801 — Relatório Preliminar da CAE (Univ) - Ciclo de estudos em funcionamento

Caracterização do ciclo de estudos

Perguntas A.1 a A.9

A.1. Instituição de ensino superior / Entidade instituidora:

Cooperativa De Ensino Universitário (Ceu)

A.1.a. Descrição da Instituição de ensino superior / Entidade instituidora

Cooperativa De Ensino Universitário (Ceu)

A.2. Unidade orgânica (faculdade, escola, instituto, etc.):

Universidade Autónoma De Lisboa Luís De Camões

A.2.a. Descrição Unidade orgânica (faculdade, escola, instituto, etc.):

Universidade Autónoma De Lisboa Luís De Camões

A.3. Ciclo de estudos:

História

A.3. Study cycle:

History

A.4. Grau:

Doutor

A.5. Área científica predominante do ciclo de estudos:

HISTÓRIA

A.5. Main scientific area of the study cycle:

HISTORY

A.6.1 Classificação da área principal do ciclo de estudos de acordo com a Portaria nº 256/2005, 16 de Março (CNAEF):

225

A.6.2 Classificação da área secundária do ciclo de estudos de acordo com a Portaria nº 256/2005, 16 de Março (CNAEF), se aplicável:

<sem resposta>

A.6.3 Classificação de outra área secundária do ciclo de estudos de acordo com a Portaria nº 256/2005, 16 de Março (CNAEF), se aplicável:

<sem resposta>

A.7. Número de créditos ECTS necessário à obtenção do grau:

180

A.8. Duração do ciclo de estudos (art.º 3 Decreto lei 74/2006, de 24 de Março):

6 semestres

A.8. Duration of the study cycle (article 3rd of Decreto lei 74/2006, March 24th):

6 semesters

A.9. Número de vagas aprovado no último ano lectivo:

20

Relatório da CAE - Ciclo de Estudos em Funcionamento

Pergunta A.10

A.10.1. Condições de acesso e ingresso.

Existem, são adequadas e cumprem os requisitos legais

A.10.2. Designação, estrutura curricular e plano de estudos.

Existe e satisfaz as condições legais

A.10.3. Docente responsável pela coordenação da implementação do ciclo de estudos.

Foi indicado e tem o perfil adequado

A.10.4. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas.

Os dados requeridos foram devidamente apresentados no relatório de auto-avaliação.

A.10.4. Evidences that support the given performance mark.

The required elements were duly presented in the auto-evaluation report.

Pergunta A.11

A.11.1. Existem locais de estágio e/ou formação em serviço.

Não aplicável

A.11.2. São indicados recursos próprios da instituição para acompanhar os seus estudantes no período de estágio e/ou formação em serviço.

Não aplicável

A.11.3. Existem mecanismos para assegurar a qualidade dos estágios e períodos de formação em serviço dos estudantes.

Não aplicável

A.11.4. São indicados orientadores cooperantes do estágio ou formação em serviço, em número e qualificações adequadas (para ciclos de estudos de formação de professores).

Não aplicável

A.11.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

O programa de doutoramento não prevê estágios de formação em serviço.

A.11.5. Evidences that support the given performance mark.

This phd program doesn't preview any in service training period.

A.11.6. Pontos Fortes.

Nada a assinalar.

A.11.6. Strong Points.

Nothing to refer.

A.11.7. Recomendações de melhoria.

Nenhuma

A.11.7. Improvement recommendations.

None.

1. Objectivos do ciclo de estudos

1.1. Os objectivos para o ciclo de estudos foram formulados de forma clara.

Sim

1.2. Os objectivos definidos são coerentes com a missão e a estratégia da instituição de ensino em que o ciclo de estudos é leccionado.

Sim

1.3. Os docentes envolvidos no ciclo de estudos, bem como os estudantes, conhecem os objectivos definidos.

Sim

1.4. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Os objectivos enquadram-se no que se considera ser um bom programa de doutoramento em História.

1.4. Evidences that support the given performance mark.

Described objectives are in conformity with what a good phd program in History should be

1.5. Pontos fortes.

Nada a assinalar.

1.5. Strong points.

Nothing to specially refer.

1.6. Recomendações de melhoria.

Nenhuma recomendação a este nível.

1.6. Improvement recommendations.

Nothing to recommend at this level.

2. Organização interna e mecanismos de garantia da qualidade

2.1. Organização Interna

2.1.1. Existe uma estrutura organizacional adequada responsável pelos processos relativos ao ciclo de estudos..

Sim

2.1.2. Existem formas de assegurar a participação activa de docentes e estudantes nos processos de tomada de decisão que afectam o processo de ensino/aprendizagem e a sua qualidade.

Sim

2.1.3. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

A criação, a gestão e a actualização do programa de doutoramento tem assentado nos mecanismos orgânicos de que a universidade dispõe.

2.1.3. Evidences that support the given performance mark.

Creation, execution and actualization of this phd program have been accomplished by means of the organic specific instances of the university.

2.1.4. Pontos Fortes.

Nada de especial.

2.1.4. Strong Points.

Nothing special to note.

2.1.5. Recomendações de melhoria.

Nada de especial a este nível.

2.1.5. Improvement recommendations.

Nothing special to say at this level.

2.2. Garantia da Qualidade

2.2.1. Foram definidos mecanismos de garantia da qualidade para o ciclo de estudos.

Sim

2.2.2. Foi designado um responsável pelo planeamento e implementação dos mecanismos de garantia da qualidade.

Sim

2.2.3. Existem procedimentos para a recolha de informação, acompanhamento e avaliação periódica do ciclo de estudos.

Sim

2.2.4. Existem formas de avaliação periódica das qualificações e competências dos docentes para o desempenho das suas funções.

Sim

2.2.5. Os resultados das avaliações do ciclo de estudos são discutidos por todos os interessados e utilizados na definição de acções de melhoria.

Sim

2.2.6. O ciclo de estudos já foi anteriormente avaliado/acreditado.

Não

2.2.7. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Existem os mecanismos genéricos de avaliação dos processos; estes criam um quadro de promoção das melhorias. No entanto, o programa de doutoramento não foi ainda objecto de uma avaliação directa e sintética.

2.2.7. Evidences that support the given performance mark.

There are generic mechanisms for evaluating the procedures and results. These generic evaluations create a general context for promoting improvements. But this specific phd program has not yet been object of a direct and synthetic evaluation.

2.2.8. Pontos Fortes.

Existência de mecanismos capazes de avaliar resultados e promover a qualidade.

2.2.8. Strong Points.

Existence of mechanisms for evaluating the results and promoting the quality.

2.2.9. Recomendações de melhoria.

Nenhuma recomendação específica a este nível.

2.2.9. Improvement recommendations.

No specific recommendation in this level.

3. Recursos materiais e parcerias

3.1. Recursos materiais

3.1.1. O ciclo de estudos possui as instalações físicas necessárias ao cumprimento sustentado dos objectivos estabelecidos.

Sim

3.1.2. O ciclo de estudos possui os equipamentos didácticos e científicos e os materiais necessários ao cumprimento sustentado dos objectivos estabelecidos.

Sim

3.1.3. O ciclo de estudos possui os recursos financeiros necessários ao cumprimento sustentado dos objectivos estabelecidos.

Sim

3.1.4. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

O curso parece dispor de recursos materiais e insitucionais capazes. Os recursos financeiros assentam sobre a lógica do autofinanciamento.

3.1.4. Evidences that support the given performance mark.

The program seems to have at its disposal adequate material and institutional resources. Financial resources are warranted by its autofinancing condition.

3.1.5. Pontos Fortes.

Espaços e recursos materiais condizentes; autofinanciamento.

3.1.5. Strong Points.

Convenient spaces and material resources; and autofinancing condition.

3.1.6. Recomendações de melhoria.

Nenhuma em especial a este nível.

3.1.6. Improvement recommendations.

None specifically, at this level.

3.2. Parcerias

3.2.1. O ciclo de estudos estabeleceu e tem consolidada uma rede de parceiros internacionais.

Sim

3.2.2. O ciclo de estudos promove colaborações com outros ciclos de estudo dentro da sua instituição, bem como com outras instituições de ensino superior nacionais.

Sim

3.2.3. Existem procedimentos definidos para promover a cooperação interinstitucional no ciclo de estudos.

Sim

3.2.4. Existe uma prática de relacionamento do ciclo de estudos com o seu meio envolvente, incluindo o tecido empresarial e o sector público.

Sim

3.2.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Existem relacionamentos e parcerias com instituições semelhantes, tanto nacionais como estrangeiras.

3.2.5. Evidences that support the given performance mark.

There are schemes of partnership with analogous institutions, both internatioanl and national.

3.2.6. Pontos Fortes.

O número de instituições afins com as quais o programa tem o projecto e pode articular as suas actividades.

3.2.6. Strong Points.

The number of analogous institutions with which the phd program can articulate its activities.

3.2.7. Recomendações de melhoria.

Os processos de concretização dos contactos com as ditas instituições deveriam poder ser mais permanentes e menos dependentes da eventualidade prevista em colóquios, etc.

3.2.7. Improvement recommendations.

The effective concreteness of such contacts and partnerships should be less dependent of eventual reallization of colloquia and such.

4. Pessoal docente e não docente

4.1. Pessoal Docente

4.1.1. O corpo docente cumpre os requisitos legais.

Sim

4.1.2. Os membros do corpo docente (em tempo integral ou parcial) têm a competência académica e experiência de ensino adequadas aos objectivos do ciclo de estudos.

Sim

4.1.3. O número e o regime de trabalho dos membros do pessoal docente correspondem às necessidades do ciclo de estudos.

Sim

4.1.4. É definida a carga horária do pessoal docente e a sua afectação a actividades de ensino, investigação e administrativas.

Sim

4.1.5. O corpo docente em tempo integral assegura a grande maioria do serviço docente.

Sim

4.1.6. A maioria dos docentes mantém a sua ligação ao ciclo de estudos por um período superior a três anos.

Sim

4.1.7. Existem procedimentos para avaliação da competência e do desempenho dos docentes do ciclo de estudos.

Sim

4.1.8. É promovida a mobilidade do pessoal docente, quer entre instituições nacionais, quer internacionais.

Em parte

4.1.9. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Número significativo de pessoal docente; metade trabalha a tempo integral; representa uma gama variada de matérias da História; doutorado por universidades diversas. Publicações em número razoável.

4.1.9. Evidences that support the given performance mark.

A significant number of teachers, a half of them working integrally for the university, representing a wide list of historiographical areas and tusks, having acquired their phd degrees in different universities. Their publications are generally relevant.

4.1.10. Pontos Fortes.

Doutorados em bom número; vários procedentes de universidades estrangeiras.

4.1.10. Strong Points.

A good number of teachers, some of them coming from foreign universities.

4.1.11. Recomendações de melhoria.

Não parece existir, neste domínio específico.

4.1.11. Improvement recommendations.

It seems not to occur in this particular field.

4.2. Pessoal Não Docente

4.2.1. O pessoal não docente tem a competência profissional e técnica adequada ao apoio à leccionação do ciclo de estudos.

Sim

4.2.2. O número e o regime de trabalho do pessoal não docente correspondem às necessidades do ciclo de estudos.

Sim

4.2.3. O desempenho do pessoal não docente é avaliado periodicamente.

Sim

4.2.4. O pessoal não docente é aconselhado a frequentar cursos de formação avançada ou de formação contínua.

Sim

4.2.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

O programa dispõe de uma secretária específica, com formação superior, cuja avaliação é feita pela universidade e cuja valorização se promove.

4.2.5. Evidences that support the given performance mark.

The phd program has a secretary for its specific activities. This secretary has superior education, her activity is normally evaluated and her technical preparation is duly promoted by the university.

4.2.6. Pontos Fortes.

Os referidos anteriormente.

4.2.6. Strong Points.

Those mentioned above.

4.2.7. Recomendações de melhoria.

Nenhuma.

4.2.7. Improvement recommendations.

None.

5. Estudantes

5.1. Caracterização dos estudantes

5.1.1. Existe uma caracterização geral dos estudantes envolvidos no ciclo de estudos, incluindo o seu género, idade, região de proveniência e origem sócio-económica (escolaridade e situação profissional dos pais).

Não aplicável

5.1.2. Verifica-se uma procura do ciclo de estudos por parte dos potenciais estudantes ao longo dos últimos 3 anos.

Não aplicável

5.1.3. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

O curso pós-Bolonha não teve nos dois primeiros anos, depois da criação do programa. Existem doutorandos integrados no sistema pré-Bolonha

5.1.3. Evidences that support the given performance mark.

There are no students in the after-Bolonia program. The present phd students are integrated in the pre-Bolonia program.

5.1.4. Pontos Fortes.

Não parece haver, sob este ponto de vista.

5.1.4. Strong Points.

There seems not to exist, in this specific point of view.

5.1.5. Recomendações de melhoria.

Parece que o princípio da autosuficiência financeira completa cria dificuldades de planificação e de continuidade. Será isto razoável num programa de doutoramento?.

5.1.5. Improvement recommendations.

It seems that de financial autosufficiency of the study cycle causes some difficulties to its planification and continuity. Should thia s be reasonable in phd program?

5.2. Ambiente de Ensino/Aprendizagem

5.2.1. São tomadas medidas adequadas para o apoio pedagógico e o aconselhamento sobre o percurso académico dos estudantes.

Sim

5.2.2. São tomadas medidas para promover a integração dos estudantes na comunidade académica.

Sim

5.2.3. Existe aconselhamento dos estudantes sobre a possibilidade de financiamento e de emprego.

Sim

5.2.4. Os resultados de inquéritos de satisfação dos estudantes são usados para melhorar o processo de ensino/aprendizagem.

Sim

5.2.5. A instituição cria condições para promover a mobilidade dos estudantes.

Sim

5.2.6. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

A instituição dispõe de planos e evidencia práticas para a orientação, integração e promoção da mobilidade dos alunos.

5.2.6. Evidences that support the given performance mark.

The university has plans and practices for the orientation, integration and mobility of its students.

5.2.7. Pontos Fortes.

Práticas de informação, orientação, integração e mobilidade dos estudantes.

5.2.7. Strong Points.

Good practices regarding the orientation, integration and mobility of the students..

5.2.8. Recomendações de melhoria.

Seria de recomendar uma maior explicitação sobre a integração dos doutorandos nos caminhos da investigação científica institucionalizada, em centros de investigação.

5.2.8. Improvement recommendations.

We would recommend a specific planification for the integration of the students in the ways of institutional research in specific research centers.

6. Processos

6.1. Objectivos de Ensino, Estrutura Curricular e Plano de Estudos

6.1.1. Estão definidas as competências a desenvolver pelos estudantes e foram operacionalizados os objectivos permitindo a medição do grau de cumprimento.

Sim

6.1.2. A estrutura curricular corresponde aos princípios do Processo de Bolonha.

Sim

6.1.3. Existe um sistema de revisão curricular periódica que assegura a actualização científica e de métodos de trabalho.

Sim

6.1.4. O plano de estudos garante a integração dos estudantes na investigação científica.

Em parte

6.1.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Os objectivos estão definidos; é aproveitada a experiência de cada curso para introduzir melhorias; a estrutura adequa-se ao processo de Bolonha.

6.1.5. Evidences that support the given performance mark.

The objectives were clearly defined; the experience at the end of each course is used for improvements; the course is adequated to the Bologna process.

6.1.6. Pontos Fortes.

Realização específica do modelo de Bolonha

6.1.6. Strong Points.

Specific reallization of the Bologna model.

6.1.7. Recomendações de melhoria.

Seria recomendável que a integração dos estudantes na investigação científica se fizesse mais com enquadramento institucional de centros de investigação do que com exercícios normais de acompanhamento pedagógico.

6.1.7. Improvement recommendations.

We would recommend that the integration of the students in the scientific research be done by means of a real integration in the activity of such research centers more than with simple exercises of pedagogic intervention.

6.2. Organização das Unidades Curriculares

6.2.1. São definidas as competências que os estudantes deverão desenvolver em cada unidade curricular.

Sim

6.2.2. Existe coerência entre os conteúdos programáticos e os objectivos de cada unidade curricular.

Sim

6.2.3. Existe coerência entre as metodologias de ensino e os objectivos de cada unidade curricular.

Sim

6.2.4. Existem mecanismos para assegurar a coordenação entre as unidades curriculares e os seus conteúdos.

Sim

6.2.5. Os objectivos de cada unidade curricular são divulgados entre os docentes e os estudantes.

Sim

6.2.6. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Os programas apresentados para cada um dos seminários.

6.2.6. Evidences that support the given performance mark.

The programatic elements presented for each one of planified seminaries.

6.2.7. Pontos Fortes.

Amplitude de perspectivas históricas oferecidas.

6.2.7. Strong Points.

Enlarged perspectives of historical visions proposed.

6.2.8. Recomendações de melhoria.

Seria recomendável serem igualmente oferecidos conhecimentos científicos no domínio da História Antiga e da História Medieval.

6.2.8. Improvement recommendations.

It would be recommendable that some scientific knowledge of Ancient and of Medieval History could also be in program.

6.3. Metodologias de Ensino/Aprendizagem

6.3.1. As metodologias de ensino e as didácticas estão adaptadas aos objectivos das unidades curriculares.

Sim

6.3.2. A média do tempo de estudo necessário corresponde ao estimado, em créditos ECTS.

Sim

6.3.3. A avaliação da aprendizagem dos estudantes é feita em função dos objectivos da unidade curricular.

Sim

6.3.4. As metodologias de ensino facilitam a participação dos estudantes em actividades científicas.

Sim

6.3.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Cálculo da unidade de aprendizagem; metodologias e avaliações parecem correctas.

6.3.5. Evidences that support the given performance mark.

The consistency of learning units; methodologies and evaluation procedures seem correctly establish.

6.3.6. Pontos Fortes.

Os mesmos antes referidos.

6.3.6. Strong Points.

The same above refered.

6.3.7. Recomendações de melhoria.

Nenhuma.

6.3.7. Improvement recommendations.

None.

7. Resultados

7.1. Resultados Académicos

7.1.1. O sucesso académico da população discente é efectivo e facilmente mensurável.

Sim

7.1.2. O sucesso académico é semelhante para as diferentes áreas científicas e respectivas unidades curriculares.

Não aplicável

7.1.3. Os resultados da monitorização do sucesso escolar são utilizados para a definição de acções de melhoria no mesmo.

Não aplicável

7.1.4. Não há evidência de dificuldades de empregabilidade dos graduados.

Não aplicável

7.1.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

O programa ainda não teve resultados directos significativos.

7.1.5. Evidences that support the given performance mark.

This program has not yet enough time in order to produce any significant results.

7.1.6. Pontos Fortes.

Não ocorre.

7.1.6. Strong Points.

Not applicable.

7.1.7. Recomendações de melhoria.

Nenhuma.

7.1.7. Improvement recommendations.

None.

7.2. Resultados da actividade científica, tecnológica e artística

7.2.1. Existem Centro(s) de Investigação reconhecido(s), na área científica do ciclo de estudos onde os docentes desenvolvem a sua actividade.

Em parte

7.2.2. Existem publicações científicas do corpo docente do ciclo de estudos em revistas internacionais com revisão por pares, nos últimos 3 anos e na área do ciclo de estudos.

Em parte

7.2.3. As actividades científica, tecnológica e artística têm valorização e impacto no desenvolvimento económico.

Sim

7.2.4. As actividades científica, tecnológica e artística estão integradas em projectos e/ou parcerias nacionais e internacionais.

Em parte

7.2.5. Os resultados da monitorização das actividades científica, tecnológica e artística são usados para a sua melhoria.

Em parte

7.2.6. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Existem centros de investigação e Investigação científica do corpo docente. Os centros existentes aguardam classificação por parte da FCT e a UAL pretende agregar os três centros existentes num só.

7.2.6. Evidences that support the given performance mark.

There are research centers and scientific publications of academic staff members. The research centers are yet awaiting classification from the FCT and the UAL is planning to aggregate the three research centers in one.

7.2.7. Pontos Fortes.

A instituição dispõe de recursos humanos e tem procurado desenvolver estruturas potenciadoras da actividade de investigação para professores e para estudantes.

7.2.7. Strong Points.

The institution has human resources for scientific research and has been developing specific structures which can promote researching activities for teachers and for students.

7.2.8. Recomendações de melhoria.

É desejável que os centros de investigação sejam avaliados pela FC;, que haja maior abertura à internacionalização e às parcerias e se intensifique a investigação científica.

7.2.8. Improvement recommendations.

It is specially desirable to promote FCT evaluated research centers, to develop international projects and partnerships and to improve scientific publications of academic staff members in international journals.

7.3. Outros Resultados

7.3.1. No âmbito do presente ciclo de estudos, existem actividades de desenvolvimento tecnológico e artístico, prestação de serviços à comunidade ou formação avançada.

Sim

7.3.2. O ciclo de estudos contribui para o desenvolvimento nacional, regional e local, a cultura científica e a acção cultural, desportiva e artística.

Sim

7.3.3. O conteúdo das informações tornadas públicas sobre a instituição, o ciclo de estudos e o ensino ministrado é realista.

Sim

7.3.4. Existe um nível significativo de internacionalização do ciclo de estudos.

Em parte

7.3.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

As evidências referidas.

7.3.5. Evidences that support the given performance mark.

The evidences reported.

7.3.6. Pontos Fortes.

Boa inserção na vida da cidade e boa integração dos estudantes no ambiente académico geral.

7.3.6. Strong Points.

Good insertion in the life of Lisbon and good integration of UAL students in general academic ambience of the city.

7.3.7. Recomendações de melhoria.

Maior internacionalização.

7.3.7. Improvement recommendations.

More internationalization.

8. Observações**8.1. Observações:**

A vontade de oferecer uma vasta amplitude dos horizontes da historiografia parece ter uma excepção nos domínios da História Antiga e da História Medieval. Se a primeira se poderia explicar pelas dificuldades técnicas da matéria em si, mesmo sabendo que o Reitor tem formação em Estudos Clássicos. A falta da História Medieval parece mais estranha, tendo em conta que as nossas universidades têm formado medievalistas de alguma qualidade e em número suficiente e os estudos medievais são uma das tarefas marcantes das nossas universidades.

Uma mais directa ligação às actividades institucionalizadas de iniciação à investigação científica deveria ser cuidada com mais preocupação.

8.1. Observations:

This program aims to cover a large horizon of historiography. In this perspective, it is strange the omission of Ancient and Medieval History. The absence of Ancient History themes could be explained by specific technical difficulties in this field, even knowing that the Rector of this university is graduated in those matters. Medieval History has less reason for such omission, considering the number of medievalists with a very good qualification and in good number graduated each year in our universities and the importance of medieval studies in our university programs.

The university should take a special care for a more intense connection to institutionalized activities of initiating its students to scientific research.

8.2. Observações (PDF, máx. 100kB):

[8.2._Não aplicável.pdf](#)

9. Comentários às propostas de acções de melhoria**9.1. Missão e objectivos:**

Reconhecemos alguma validade na ideia de valorizar as peculiaridades deste curso como consistindo na especificidade e qualidade das tutorias e na subtilidade das relações pedagógicas e de orientação. A instituição parece ter uma identidade patrimonial e histórica com algum carisma.

Isto deveria, no entanto, exprimir-se no número de candidatos e de teses. E os que de momento existem são da fase pré-Bolonha.

9.1. Mission and objectives:

We can recognize a certain amount of validity in the idea of underlining the peculiarities of this study cycle as consisting in the specificity and quality of tutorships and subtlety of its pedagogic relationships and orientation. The institution seems to have a patrimonial and historic identity with some charisma.

This spirit should, nevertheless, express itself through a significant number of candidates and theses. But the phd students at this moment are from the pre-Bolonian phase.

9.2. Organização interna e mecanismos de garantia da qualidade:

As melhorias propostas estariam ligadas ao funcionamento do curso aprovado em 2007, o qual estaria agora a terminar o seu tempo de realização. No entanto, o curso não funcionou formalmente pela escassez de candidatos suficientes e o tema da avaliação da qualidade não conseguiu a base para a melhoria esperada.

9.2. Internal organisation and quality assurance mechanisms:

The improvements proposed were connected with the functioning of the course approved in 2007; this one would have been now arriving at its terminus of execution. However, the course has not really functioned in a formal way, because of the shortage of candidates in sufficient number; and so the quality evaluation theme didn't get the basis to promote the expected improvement.

9.3. Recursos materiais e parcerias:

Dos recursos materiais que se pretendiam melhorar aquele que parece mais significativo é a constituição de um gabinete para recorrer aos fundos nacionais e comunitários. São claramente de recomendar os progressos por esta via.

Muito bom seria que a vontade de melhorar as parcerias com outras universidades se fizesse também em articulação com este gabinete.

9.3. Material resources and partnerships:

As to the item of material resources and partnerships, we consider that the intention of creating an office for requesting national and communitary funds is very recommendable. It would be highly desirable that the partnerships with other universities, which have been planned in this auto-evaluation report, could also be done in articulation with the activities of this same office.

9.4. Pessoal docente e não docente:

O relatório de auto-avaliação refere a diminuta cultura de investigação científica entre o pessoal docente e os doutorandos. Para um programa de doutoramento esta cultura é absolutamente fundamental. Verificamos que existem medidas tomadas no sentido da criação de infra-estruturas que ajudem a aumentar esta cultura. Achamos que se devia promover uma rede de investigação interna e externamente mais articulada.

9.4. Academic and non-academic staff:

The evaluation report refers the reduced culture of scientific research between teachers and phd students. For a phd study cycle like this one, such a culture is absolutely fundamental. We have verified that there are some measures already taken in order to create material infrastructures for the increasing of such a culture. We consider that a scientific research net in a more articulated model, both internaly and externaly, should be promoted without failing.

9.5. Estudantes:

Reconhecem-se as dificuldades em garantir a existência de um programa de formação avançada de doutoramento numa instituição que tem tido dificuldade em conseguir alunos para o primeiro ciclo. Achamos, no entanto, meritório que a universidade continue a apostar na formação avançada na área das humanidades.

9.5. Students:

We recognize how difficult it is to assure the existence of a program for advanced phd courses in an institution which has known difficulties to attract students for the first course cycle of History. However, we think that the intention of the university to continue offering an advanced phd formation in the area of humanities is highly praiseworthy.

9.6. Processos:

Estas aspectos de processamento, apesar da sua importância, são os de menor relevância no momento de julgar da viabilidade ou da pertinência do programa.

9.6. Processes:

These aspects of procedure, although they remain certainly important, they are less relevant for a judgement about the viability or pertinence of the programme.

9.7. Resultados:

Os resultados de entradas para doutoramento já foram razoáveis, nos anos de curso de doutoramento leccionado com Salamanca. Com o novo programa, nos últimos anos, não tem havido candidatos.

9.7. Results:

The results of candidature to the phd program had allready been reasonable, in the years of conjoined teaching with the university of Salamanca. With the new phd program, in these last years, on the contrary, there were no candidates.

10. Conclusões

10.1. Recomendação final.

O ciclo de estudos deve ser acreditado condicionalmente

10.2. Fundamentação da recomendação:

Apesar de se terem verificado circunstâncias que dificultam o projecto, como seja o facto de a UAL já não dispor de formação inicial em História bem como as dificuldades de uma candidatura a doutoramento em História, a CAE é de opinião de que o programa pode ser acreditado, tendo em conta a grande tradição e o investimento que esta universidade tem como património académico na investigação histórica e a vontade expressa de manter a este nível o seu investimento na área das Humanidades. Para que esta vontade possa garantir eficácia e alcance prático recomendamos que se condicione a acreditação do Ciclo de Estudos ao cumprimento de algumas condições que são de exigência e de estimulação.

É necessário que a UAL procure garantir um maior número de alunos a frequentar o doutoramento, de modo a pôr em prática uma pedagogia colectiva de iniciação à investigação mais rica e eficaz.

Recomenda-se que, nas unidades curriculares de História Antiga e de História Medieval, seja introduzida uma maior amplitude temática de estudo e cronológica. Além disso devem-se articular, em maior grau, todas as disciplinas.

A experiência do professorado com a Universidade de Salamanca foi muito positiva na etapa anterior dos programas de doutoramento, mas os resultados (teses) foram fracos. Por isso se apoia e recomenda a criação de um centro acreditado de investigação ou outras formas eficazes de articulação com redes da FCT já constituídas e positivamente avaliadas.

Recomenda-se igualmente o estabelecimento de redes com outras universidades nacionais e estrangeiras. É particularmente recomendável que a UAL valorize a colaboração com universidades portuguesas, uma vez que o facto de ser uma universidade privada não significa que deva estar isolada. A cooperação é o futuro de todas as universidades e é por esta razão que a CAE vê com interesse a vontade desta universidade em continuar a investir na área das ciências humanas.

De modo a garantir uma real possibilidade para introduzir as melhorias sugeridas, recomendamos uma aprovação condicionada, válida pelo prazo de um ano, findo o qual, se se verificarem os progressos recomendados, a acreditação poderá ser ratificada.

E caso esta ratificação venha a ocorrer, deverá fazer-se uma nova verificação de eficácia, passados três anos de execução do programa, com base na apresentação dos resultados publicados, com base na investigação entretanto produzida.

10.2. Justification:

Even if there have been remarked some circumstances that make difficult this project, such as the fact that UAL doesn't have in this moment any program of initial formation in History, our opinion is that this study cycle should be accredited, in consideration of the great tradition and investment that this university has made in the domains of historical research and its intention to maintain at this level a significant investment in Humanities. In order to warrant that this intention may be valid and attain efficacy, we decided to propose some conditions for the accreditation.

We recommend namely that the university should make efforts to increase the number of students that demand this phd program, in order to promote an efficacious pedagogy implicated in the ambience of collective research.

We recommend also to introduce a greater amplitude of matters and chronological boundaries in curricular units of Ancient and Medieval History.

A higher degree of articulation between all units is also recommendable.

The previous teaching experience with the University of Salamanca, in another phd course, seems to have been very positive. Nevertheless, the results (dissertations) have been rather scanty.

Therefore we support and recommend the creation or a collective participation in an accredited research center or other efficacious forms of articulation with FCT established research nets, which have already a positive classification.

In this sense, we strongly recommend the establishment of cooperation networks with universities, both national and foreigner, since to be a private university doesn't implicate to remain isolated. Cooperation is the future of all universities. And it is in this perspective that we see with great interest the will of this university to keep investing in the area of humanities.

In order to guarantee a real possibility to introduce the suggested improvements, we recommend a conditional approval or accreditation, valid for the time frame of one year. At the end of this year, if there have been made the recommended improvements, this accreditation can be ratified. In this case, we recommend an other more step of verification, three years later, on the basis of previous presentation of the published results of the research and production that have been done in meantime.