

NCE/10/00226 — Relatório preliminar da CAE - Novo ciclo de estudos

Caracterização do pedido

Perguntas A.1 a A.10

A.1. Instituição de ensino superior / Entidade instituidora:
Cooperativa De Ensino Universitário (Ceu)

A.1.a. Descrição da Instituição de ensino superior / Entidade instituidora
Cooperativa De Ensino Universitário (Ceu)

A.2. Unidade orgânica (faculdade, escola, instituto, etc.):
Universidade Autónoma De Lisboa Luís De Camões

A.2.a. Descrição Unidade orgânica (faculdade, escola, instituto, etc.):
Universidade Autónoma De Lisboa Luís De Camões

A.3. Ciclo de estudos:
História, Arqueologia e Património

A.3. Study cycle:
History, Archeology and Heritage

A.4. Grau:
Mestre

A.5. Área científica predominante do ciclo de estudos:
HISTÓRIA, ARQUEOLOGIA E PATRIMÓNIO

A.5. Main scientific area of the study cycle:
History, Archaeology and Heritage

A.6.1 Classificação da área principal do ciclo de estudos de acordo com a Portaria no 256/2005 de 16 de Março (CNAEF):
225

A.6.2 Classificação da área secundária do ciclo de estudos de acordo com a Portaria no 256/2005 de 16 de Março (CNAEF):
225

A.6.3 Classificação de outra área secundária do ciclo de estudos de acordo com a Portaria no 256/2005 de 16 de Março (CNAEF):
229

A.7. Número de créditos ECTS necessário à obtenção do grau:
120

A.8. Duração do ciclo de estudos (art.º 3 DL-74/2006):
4 Semestres

A.8. Duration of the study cycle (art.º 3 DL-74/2006):
4 Semesters

A.9. Número de vagas proposto:

25

A.10. Condições de acesso e ingresso:

O acesso e ingresso no ciclo de estudos conducente ao grau de mestre em HISTÓRIA, ARQUEOLOGIA E PATRIMÓNIO da Universidade Autónoma de Lisboa, refere-se ao Artigo 17.º do Decreto-Lei n.º 74/2006, de 24 de Março. A presente proposta de Mestrado em HISTÓ

A.10. Entry requirements:

The access and entry in the study cycle awarding the degree of master in HISTORY, ARCHAEOLOGY AND HERITAGE at Universidade Autónoma de Lisboa is referred to in Article 17, Decree-Law no. 74/2006, 24th of March. The current proposal for a Masters course i

Relatório da CAE - Novo Ciclo de Estudos

1. Instrução do pedido

1.1. Deliberações dos órgãos que legal e estatutariamente devem ser ouvidos no processo de criação do ciclo de estudos.

Existem e satisfazem completamente as condições legais

1.2. Docente responsável pela coordenação da implementação do ciclo de estudos.

Foi indicado e tem o perfil adequado

2. Condições de acesso e ingresso, estrutura curricular e plano de estudos.

2.1. Condições de acesso e ingresso.

Existem, são adequadas e cumprem os requisitos legais

2.2. Estrutura Curricular e Plano de Estudos.

Existe e satisfaz as condições legais

2.3. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas.

As condições de acesso, bem como a estrutura curricular e o plano de estudos do novo curso foram explicitados de forma adequada.

2.3. Evidences that support the given performance mark.

The access requirements, as well as the curricular structure and the syllabus of the new study cycle have been properly explained.

3. Descrição e fundamentação do ciclo de estudos

3.1. Dos objectivos do ciclo de estudos**3.1.1. Foram formulados objectivos para o ciclo de estudos.**

Sim

3.1.2. Foram definidas competências a desenvolver pelos estudantes.

Sim

3.1.3. Os objectivos definidos são coerentes com a missão e a estratégia da instituição.

Sim

3.1.4. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

A instituição explicitou de forma adequada os objectivos do curso, assim como os conhecimentos e competências que deverão ser adquiridas pelos alunos.

3.1.4. Evidences that support the given performance mark.

The institution has correctly stated the study cycle objectives, as well as knowledges and competencies to be achieved by the students.

3.1.5. Pontos Fortes.

A definição de competências e a missão e estratégia da instituição.

3.1.5. Strong Points.

The statement of competencies and the mission and strategy of the institution.

3.1.6. Recomendações de melhoria.

Não.

3.1.6. Improvement recommendations.

No.

3.2. Da adequação ao Projecto Educativo, Científico e Cultural da Instituição

3.2.1. A instituição definiu um projecto educativo, científico e cultural próprio.

Sim

3.2.2. Os objectivos definidos para o ciclo de estudos são compatíveis com o projecto educativo, científico e cultural da instituição.

Sim

3.2.3. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

A instituição possui um projecto educativo, científico e cultural bem definido no qual o novo ciclo de estudos se encontra perfeitamente integrado.

3.2.3. Evidences that support the given performance mark.

The institution has a consistent educational, scientific and cultural project in which the new study cycle is perfectly integrated.

3.2.4. Pontos Fortes.

O novo ciclo de estudos é coerente com o projecto educativo, científico e cultural da instituição.

3.2.4. Strong Points.

The new study cycle is coherent with the institutional educational, scientific and cultural project.

3.2.5. Recomendações de melhoria.

Não.

3.2.5. Improvement recommendations.

No.

3.3. Da organização do ciclo de estudos

3.3.1. Os conteúdos programáticos de cada unidade curricular são coerentes com os respectivos objectivos.

Sim

3.3.2. As metodologias de ensino (avaliação incluída) de cada unidade curricular são coerentes com os respectivos objectivos.

Sim

3.3.3. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Os conteúdos programáticos revelam-se adequados para o cumprimento dos objectivos do novo curso.

Também as metodologias de ensino e de avaliação sugeridas são adequadas ao âmbito temático das unidades curriculares propostas.

3.3.3. Evidences that support the given performance mark.

The programmatic contents seem well conceived with the general fulfillment of the study cycle. The teaching and evaluation methodologies suggested are generally coherent with the necessary insight knowledge of the curricular units proposed.

3.3.4. Pontos Fortes.

A definição de objectivos, conteúdos e metodologia de ensino e avaliação das unidades curriculares.

3.3.4. Strong Points.

The general definition of objectives, programmatic contents and methodologies of the curricular units.

3.3.5. Recomendações de melhoria.

Não.

3.3.5. Improvement recommendations.

No.

4. Recursos docentes

4.1. O corpo docente cumpre os requisitos legais.

Sim

4.2. Existe um procedimento de avaliação do desempenho do pessoal docente, de forma a garantir a necessária competência científica e pedagógica e a sua actualização.

Sim

4.3. A maioria dos docentes tem ligação estável à instituição por um período superior a três anos. A instituição mostra uma boa dinâmica de formação do seu pessoal docente.

Sim

4.4. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Cerca de 51,5% do corpo docente possui uma ligação estável à instituição há mais de 3 anos, conforme é afirmado no ponto 4.2.1.

4.4. Evidences that support the given performance mark.

About 51,5% of the academic staff has a stable link to the institution for a period over three years as is stated in point 4.2.1.

4.5. Pontos fortes.

Cooperação de professores de outros estabelecimentos de ensino (Universidade de Salamanca e Instituto Politécnico de Tomar).

4.5. Strong points.

Cooperation with teachers from other high educational institutions (Universidade de Salamanca and Instituto Politécnico de Tomar).

4.6. Recomendações de melhoria.

Reforçar o corpo docente com ligação estável à instituição.

4.6. Improvement recommendations.

Reinforcing of the teaching staff with stable connection to the institution.

5. Descrição e fundamentação de outros recursos humanos e materiais

5.1. O ciclo de estudos dispõe de outros recursos humanos indispensáveis ao seu bom funcionamento.

Sim

5.2. O ciclo de estudos dispõe das instalações físicas (espaços lectivos, bibliotecas, laboratórios, salas de computadores, etc.) necessárias ao cumprimento dos objectivos.

Sim

5.3. O ciclo de estudos dispõe dos equipamentos didácticos e científicos e dos materiais necessários ao cumprimento dos objectivos.

Sim

5.4. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

A existência de instalações, equipamentos didácticos e de materiais adequados.

5.4. Evidences that support the given performance mark.

The existence of facilities, equipments and teaching appropriate materials.

5.5. Pontos fortes.

Os equipamentos relacionados com as TICs.

5.5. Strong points.

The ICTs facilities.

5.6. Recomendações de melhoria.

Não.

5.6. Improvement recommendations.

No.

6. Actividades de formação e investigação

6.1. Existe(m) Centro(s) de Investigação reconhecido(s) e com boa avaliação, na área científica do ciclo de estudos.

Em parte

6.2. Existem publicações científicas da unidade orgânica, na área predominante do ciclo de estudos, em revistas internacionais com revisão por pares nos últimos três anos.

Não

6.3. Existem actividades científicas, tecnológicas, culturais e artísticas desenvolvidas na área do ciclo de estudos e integradas em projectos e/ou parcerias nacionais e internacionais.

Em parte

6.4. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

A informação relativa à classificação dos centros de investigação em que se integram os docentes é omissa. O mesmo acontece com o número de publicações científicas da unidade orgânica na área do ciclo de estudos e com os projectos e parcerias no âmbito da investigação. Entretanto, no currículo de vários docentes são referidas actividades de investigação e mesmo responsabilidades de coordenação em centros de investigação.

6.4. Evidences that support the given performance mark.

The information on the classification of the research centers in which the teachers are integrated is lacking. The same is true with the number of scientific publications of the organic unit in the study cycle area and with the projects developed and the with the research partnerships. Meanwhile, in the curriculum of several docents there are references to activities and also to leading responsibilities in different research centers.

6.5. Pontos fortes.

Nada a assinalar.

6.5. Strong points.

Nothing to declare.

6.6. Recomendações de melhoria.

Seria de recomendar o desenvolvimento e melhoria das relações pedagógicas do curso com os domínios da investigação científica.

6.6. Improvement recommendations.

The improvement of pedagogic relationship of the course with scientific research and researching institutions is clearly recommended.

7. Actividades de prestação de desenvolvimento profissional de alto nível

7.1. A oferta destas actividades corresponde às necessidades do mercado e à missão e objectivos da instituição.

Em parte

7.2. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

O programa tenta responder a objectivos que podem constituir necessidades de mercado.

7.2. Evidences that support the given performance mark.

The program aims at a certain number of objectives which could represent some necessities of the market.

7.3. Pontos fortes.

Proposta de um programa de âmbito alargado nos domínios da História e do património e sua conservação.

7.3. Strong points.

The proposal of a large program in the domains of History, Heritage and conservation of its legacy.

7.4. Recomendações de melhoria.

Maior concretização na definição dos resultados a obter.

7.4. Improvement recommendations.

A more concret and precise definition of previsible results.

8. Enquadramento na rede do ensino superior público

8.1. Os estudos apresentados (com base em dados do MTSS) mostram empregabilidade dos formados por este ciclo de estudos.

Não aplicável

8.2. Os dados de acesso (DGES) mostram o potencial do ciclo de estudos para atrair estudantes.

Não aplicável

8.3. O novo ciclo de estudos será oferecido em colaboração com outras instituições na região de influência da instituição.

Não aplicável

8.4. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

A informação relativa à empregabilidade dos estudantes e à avaliação da capacidade para os atrair é omissa.

8.4. Evidences that support the given performance mark.

The information regarding to the employability of students and to assessing the capacity for attracting them is missing.

8.5. Pontos fortes.

Não aplicável.

8.5. Strong points.

Not applicable.

8.6. Recomendações de melhoria.

Não.

8.6. Improvement recommendations.

No.

9. Fundamentação do número total de créditos ECTS do novo ciclo de estudos**9.1. A atribuição do número total de unidades de crédito e a duração do ciclo de estudos estão justificadas de forma convincente.**

Sim

9.2. Existe uma metodologia para o cálculo dos créditos ECTS das unidades curriculares.

Sim

9.3. Existe evidência de que a determinação das unidades de créditos foi feita após consulta aos docentes e estudantes.

Não aplicável

9.4. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

O número total de créditos e o seu cálculo está de acordo com a lei.

9.4. Evidences that support the given performance mark.

The total number of ECTS credits and the methodology used to its calculation is consistent with the law.

9.5. Pontos fortes.

Não.

9.5. Strong points.

No.

9.6. Recomendações de melhoria.

Não.

9.6. Improvement recommendations.

No.

10. Comparação com ciclos de estudos de referência no Espaço Europeu de Ensino Superior

10.1. O ciclo de estudos tem duração e estrutura semelhantes a ciclos de estudos de instituições de referência do Espaço Europeu de Ensino Superior.

Sim

10.2. O ciclo de estudos tem objectivos e confere competências análogas às de outros ciclos de estudos de instituições de referência do Espaço Europeu de Ensino Superior.

Sim

10.3. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

A instituição procedeu a análises comparativas com outros ciclos de estudos oferecidos por instituições de referência do Espaço Europeu de Ensino Superior.

10.3. Evidences that support the given performance mark.

The institution has proceeded with comparative analysis with other study cycles offered by reference institutions in the European Area of Higher Education.

10.4. Pontos fortes.

A semelhança com outros ciclos de estudos oferecidos por instituições de referência.

10.4. Strong points.

The simalirity with other study cycles offered by reference institutions.

10.5. Recomendações de melhoria.

Não.

10.5. Improvement recommendations.

No.

11. Estágios e períodos de formação em serviço

11.1. Existem locais de estágio e/ou formação em serviço.

Não

11.2. São indicados recursos próprios da instituição para acompanhar os seus estudantes no periodo de estágio e/ou formação em serviço.

Não aplicável

11.3. Existem mecanismos para assegurar a qualidade dos estágios e periodos de formação em serviço dos estudantes.

Não aplicável

11.4. São indicados orientadores cooperantes do estágio ou formação em serviço, em número e qualificações adequadas (para ciclos de estudos de formação de professores).

Não aplicável

11.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Não está prevista a realização de estágios.

11.5. Evidences that support the given performance mark.

In-service training is not considered.

11.6. Pontos fortes.

Não aplicável.

11.6. Strong points.

Not applicable.

11.7. Recomendações de melhoria.

Não.

11.7. Improvement recommendations.

No.

12. Conclusões

12.1. Recomendação final.

O ciclo de estudos deve ser acreditado

12.2. Fundamentação da recomendação:

A acreditação justifica-se por se considerar positiva a abrangência temática definida e as capacidades que a rede institucional em que se insere podem garantir. Recomenda-se, entretanto, que a reestruturação anunciada dos centros de investigação e os projectos de colaboração internacional possam garantir melhor articulação entre ensino e investigação.

12.2. Summarised justification of the decision:

The program presents a rich and significant complementarity of matters and collaboration between international academic institutions. We hope, however, that the restructuring of the research centers involved should improve the relationship between this teaching project and the initiation to scientific research.