

CEF/0910/26121 — Relatório Preliminar da CAE (Univ) - Ciclo de estudos em funcionamento

Caracterização do ciclo de estudos

Perguntas A.1 a A.9

A.1. Instituição de ensino superior / Entidade instituidora:

Universidade Autónoma De Lisboa Luís De Camões

A.1.a. Descrição da Instituição de ensino superior / Entidade instituidora

Universidade Autónoma De Lisboa Luís De Camões

A.2. Unidade orgânica (faculdade, escola, instituto, etc.):

Departamento de Direito

A.2.a. Descrição Unidade orgânica (faculdade, escola, instituto, etc.):

Departamento de Direito

A.3. Ciclo de estudos:

Direito

A.3. Study cycle:

Law

A.4. Grau:

Doutor

A.5. Área científica predominante do ciclo de estudos:

Direito

A.5. Main scientific area of the study cycle:

Law

A.6.1 Classificação da área principal do ciclo de estudos de acordo com a Portaria nº 256/2005, 16 de Março (CNAEF):

310

A.6.2 Classificação da área secundária do ciclo de estudos de acordo com a Portaria nº 256/2005, 16 de Março (CNAEF), se aplicável:

380

A.6.3 Classificação de outra área secundária do ciclo de estudos de acordo com a Portaria nº 256/2005, 16 de Março (CNAEF), se aplicável:

<sem resposta>

A.7. Número de créditos ECTS necessário à obtenção do grau:

180

A.8. Duração do ciclo de estudos (art.º 3 Decreto lei 74/2006, de 24 de Março):

6 semestres

A.8. Duration of the study cycle (article 3rd of Decreto lei 74/2006, March 24th):

6 semesters

A.9. Número de vagas aprovado no último ano lectivo:

20

Relatório da CAE - Ciclo de Estudos em Funcionamento

Pergunta A.10

A.10.1. Condições de acesso e ingresso.

Existem, são adequadas e cumprem os requisitos legais

A.10.2. Designação, estrutura curricular e plano de estudos.

Existe e satisfaz as condições legais

A.10.3. Docente responsável pela coordenação da implementação do ciclo de estudos.

Foi indicado e tem o perfil adequado

A.10.4. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas.

Auto-Avaliação e visita da CAE

A.10.4. Evidences that support the given performance mark.

The Self-Evaluation Report and the visit of the CAE

Pergunta A.11

A.11.1. Existem locais de estágio e/ou formação em serviço.

Sim

A.11.2. São indicados recursos próprios da instituição para acompanhar os seus estudantes no período de estágio e/ou formação em serviço.

Não

A.11.3. Existem mecanismos para assegurar a qualidade dos estágios e períodos de formação em serviço dos estudantes.

Sim

A.11.4. São indicados orientadores cooperantes do estágio ou formação em serviço, em número e qualificações adequadas (para ciclos de estudos de formação de professores).

Não

A.11.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Auto-Avaliação e visita da CAE

A.11.5. Evidences that support the given performance mark.

The Self-Evaluation Report and the visit of the CAE

A.11.6. Pontos Fortes.

Nenhum

A.11.6. Strong Points.

See "Final recommendation", items 10.1 & 10.2

A.11.7. Recomendações de melhoria.

Admitindo que todo este ponto seja de menos relevância para o 3º Ciclo, não teria então valido a pena indicar, como recursos próprios para acompanhamento dos estudantes, algumas bases de dados bibliográficas na área da Psicologia...

A.11.7. Improvement recommendations.

See "Final recommendation", items 10.1 & 10.2

1. Objectivos do ciclo de estudos

1.1. Os objectivos para o ciclo de estudos foram formulados de forma clara.

Sim

1.2. Os objectivos definidos são coerentes com a missão e a estratégia da instituição de ensino em que o ciclo de estudos é leccionado.

Sim

1.3. Os docentes envolvidos no ciclo de estudos, bem como os estudantes, conhecem os objectivos definidos.

Sim

1.4. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Auto-Avaliação e visita da CAE

1.4. Evidences that support the given performance mark.

The Self-Evaluation Report and the visit of the CAE

1.5. Pontos fortes.

Nenhum

1.5. Strong points.

See "Final recommendation", items 10.1 & 10.2

1.6. Recomendações de melhoria.

As formulações de objectivos são muito vagas, e isso reflecte-se por sua vez na estrutura e composição curricular

1.6. Improvement recommendations.

See "Final recommendation", items 10.1 & 10.2

2. Organização interna e mecanismos de garantia da qualidade

2.1. Organização Interna

2.1.1. Existe uma estrutura organizacional adequada responsável pelos processos relativos ao ciclo de estudos..

Sim

2.1.2. Existem formas de assegurar a participação activa de docentes e estudantes nos processos de tomada de decisão que afectam o processo de ensino/aprendizagem e a sua qualidade.

Sim

2.1.3. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Auto-Avaliação e visita da CAE

2.1.3. Evidences that support the given performance mark.

The Self-Evaluation Report and the visit of the CAE

2.1.4. Pontos Fortes.

Dado o universo restrito de estudantes envolvidos, o grau de coesão e motivação observados eram de prever

2.1.4. Strong Points.

See "Final recommendation", items 10.1 & 10.2

2.1.5. Recomendações de melhoria.

Nenhuma

2.1.5. Improvement recommendations.

See "Final recommendation", items 10.1 & 10.2

2.2. Garantia da Qualidade

2.2.1. Foram definidos mecanismos de garantia da qualidade para o ciclo de estudos.

Sim

2.2.2. Foi designado um responsável pelo planeamento e implementação dos mecanismos de garantia da qualidade.

Sim

2.2.3. Existem procedimentos para a recolha de informação, acompanhamento e avaliação periódica do ciclo de estudos.

Sim

2.2.4. Existem formas de avaliação periódica das qualificações e competências dos docentes para o desempenho das suas funções.

Sim

2.2.5. Os resultados das avaliações do ciclo de estudos são discutidos por todos os interessados e utilizados na definição de acções de melhoria.

Sim

2.2.6. O ciclo de estudos já foi anteriormente avaliado/acreditado.

Não

2.2.7. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Auto-Avaliação e visita da CAE

2.2.7. Evidences that support the given performance mark.

The Self-Evaluation Report and the visit of the CAE

2.2.8. Pontos Fortes.

A experiência académica dos responsáveis

2.2.8. Strong Points.

See "Final recommendation", items 10.1 & 10.2

2.2.9. Recomendações de melhoria.

Na prática, a qualidade pareceu mais assegurada pela estrutura académica colegial do que por procedimentos e mecanismos especificamente dedicados àquele objectivo

2.2.9. Improvement recommendations.

See "Final recommendation", items 10.1 & 10.2

3. Recursos materiais e parcerias

3.1. Recursos materiais

3.1.1. O ciclo de estudos possui as instalações físicas necessárias ao cumprimento sustentado dos objectivos estabelecidos.

Sim

3.1.2. O ciclo de estudos possui os equipamentos didácticos e científicos e os materiais necessários ao cumprimento sustentado dos objectivos estabelecidos.

Não

3.1.3. O ciclo de estudos possui os recursos financeiros necessários ao cumprimento sustentado dos objectivos estabelecidos.

Sim

3.1.4. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Auto-Avaliação e visita da CAE

3.1.4. Evidences that support the given performance mark.

The Self-Evaluation Report and the visit of the CAE

3.1.5. Pontos Fortes.

Nenhum

3.1.5. Strong Points.

See "Final recommendation", items 10.1 & 10.2

3.1.6. Recomendações de melhoria.

A Biblioteca está longe de estar adequadamente apetrechada para as necessidades de um 3º Ciclo

3.1.6. Improvement recommendations.

See "Final recommendation", items 10.1 & 10.2

3.2. Parcerias

3.2.1. O ciclo de estudos estabeleceu e tem consolidada uma rede de parceiros internacionais.

Sim

3.2.2. O ciclo de estudos promove colaborações com outros ciclos de estudo dentro da sua instituição, bem como com outras instituições de ensino superior nacionais.

Sim

3.2.3. Existem procedimentos definidos para promover a cooperação interinstitucional no ciclo de estudos.

Sim

3.2.4. Existe uma prática de relacionamento do ciclo de estudos com o seu meio envolvente, incluindo o tecido empresarial e o sector público.

Sim

3.2.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Auto-Avaliação e visita da CAE

3.2.5. Evidences that support the given performance mark.

The Self-Evaluation Report and the visit of the CAE

3.2.6. Pontos Fortes.

Nenhum

3.2.6. Strong Points.

See "Final recommendation", items 10.1 & 10.2

3.2.7. Recomendações de melhoria.

As parcerias e colaborações internacionais e nacionais são muito exíguas para que possa entender-se propiciada uma rede de intercâmbio de investigação, cruciais para este nível universitário

3.2.7. Improvement recommendations.

See "Final recommendation", items 10.1 & 10.2

4. Pessoal docente e não docente**4.1. Pessoal Docente**

4.1.1. O corpo docente cumpre os requisitos legais.

Sim

4.1.2. Os membros do corpo docente (em tempo integral ou parcial) têm a competência académica e experiência de ensino adequadas aos objectivos do ciclo de estudos.

Sim

4.1.3. O número e o regime de trabalho dos membros do pessoal docente correspondem às necessidades do ciclo de estudos.

Sim

4.1.4. É definida a carga horária do pessoal docente e a sua afectação a actividades de ensino, investigação e administrativas.

Sim

4.1.5. O corpo docente em tempo integral assegura a grande maioria do serviço docente.

Sim

4.1.6. A maioria dos docentes mantém a sua ligação ao ciclo de estudos por um período superior a três anos.

Não

4.1.7. Existem procedimentos para avaliação da competência e do desempenho dos docentes do ciclo de estudos.

Sim

4.1.8. É promovida a mobilidade do pessoal docente, quer entre instituições nacionais, quer internacionais.

Sim

4.1.9. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Auto-Avaliação e visita da CAE

4.1.9. Evidences that support the given performance mark.

The Self-Evaluation Report and the visit of the CAE

4.1.10. Pontos Fortes.

Elevada qualificação de alguns dos docentes

4.1.10. Strong Points.

See "Final recommendation", items 10.1 & 10.2

4.1.11. Recomendações de melhoria.

Existe uma muito profunda disparidade de qualificações e de currículos entre o corpo docente, o que falseia de certo modo o dado relativo à percentagem de docentes em tempo integral. A internacionalização é apresentada como resultado de iniciativas individuais e não é um esforço organização da Instituição

4.1.11. Improvement recommendations.

See "Final recommendation", items 10.1 & 10.2

4.2. Pessoal Não Docente

4.2.1. O pessoal não docente tem a competência profissional e técnica adequada ao apoio à leccionação do ciclo de estudos.

Sim

4.2.2. O número e o regime de trabalho do pessoal não docente correspondem às necessidades do ciclo de estudos.

Sim

4.2.3. O desempenho do pessoal não docente é avaliado periodicamente.

Sim

4.2.4. O pessoal não docente é aconselhado a frequentar cursos de formação avançada ou de formação contínua.

Sim

4.2.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Auto-Avaliação e visita da CAE

4.2.5. Evidences that support the given performance mark.

The Self-Evaluation Report and the visit of the CAE

4.2.6. Pontos Fortes.

Nenhum

4.2.6. Strong Points.

See "Final recommendation", items 10.1 & 10.2

4.2.7. Recomendações de melhoria.

Nenhuma

4.2.7. Improvement recommendations.

See "Final recommendation", items 10.1 & 10.2

5. Estudantes

5.1. Caracterização dos estudantes

5.1.1. Existe uma caracterização geral dos estudantes envolvidos no ciclo de estudos, incluindo o seu género, idade, região de proveniência e origem sócio-económica (escolaridade e situação profissional dos pais).

Sim

5.1.2. Verifica-se uma procura do ciclo de estudos por parte dos potenciais estudantes ao longo dos últimos 3 anos.

Sim

5.1.3. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Auto-Avaliação e visita da CAE

5.1.3. Evidences that support the given performance mark.

The Self-Evaluation Report and the visit of the CAE

5.1.4. Pontos Fortes.

Nenhum

5.1.4. Strong Points.

See "Final recommendation", items 10.1 & 10.2

5.1.5. Recomendações de melhoria.

Dada a exiguidade do universo de referência e a novidade do Ciclo de Estudos, os dados não são representativos

5.1.5. Improvement recommendations.

See "Final recommendation", items 10.1 & 10.2

5.2. Ambiente de Ensino/Aprendizagem

5.2.1. São tomadas medidas adequadas para o apoio pedagógico e o aconselhamento sobre o percurso académico dos estudantes.

Sim

5.2.2. São tomadas medidas para promover a integração dos estudantes na comunidade académica.

Sim

5.2.3. Existe aconselhamento dos estudantes sobre a possibilidade de financiamento e de emprego.

Sim

5.2.4. Os resultados de inquéritos de satisfação dos estudantes são usados para melhorar o processo de ensino/aprendizagem.

Sim

5.2.5. A instituição cria condições para promover a mobilidade dos estudantes.

Sim

5.2.6. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Auto-Avaliação e visita da CAE

5.2.6. Evidences that support the given performance mark.

The Self-Evaluation Report and the visit of the CAE

5.2.7. Pontos Fortes.

Nenhum

5.2.7. Strong Points.

See "Final recommendation", items 10.1 & 10.2

5.2.8. Recomendações de melhoria.

Não obstante as respostas positivas, verifica-se que o estudante do 3º Ciclo não é incentivado a desenvolver investigação dentro da própria Instituição, nem Incentivado à mobilidade internacional

5.2.8. Improvement recommendations.

See "Final recommendation", items 10.1 & 10.2

6. Processos

6.1. Objectivos de Ensino, Estrutura Curricular e Plano de Estudos

6.1.1. Estão definidas as competências a desenvolver pelos estudantes e foram operacionalizados os objectivos permitindo a medição do grau de cumprimento.

Sim

6.1.2. A estrutura curricular corresponde aos princípios do Processo de Bolonha.

Sim

6.1.3. Existe um sistema de revisão curricular periódica que assegura a actualização científica e de métodos de trabalho.

Sim

6.1.4. O plano de estudos garante a integração dos estudantes na investigação científica.

Em parte

6.1.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Auto-Avaliação e visita da CAE

6.1.5. Evidences that support the given performance mark.

The Self-Evaluation Report and the visit of the CAE

6.1.6. Pontos Fortes.

Nenhum

6.1.6. Strong Points.

See "Final recommendation", items 10.1 & 10.2

6.1.7. Recomendações de melhoria.

A integração efectiva dos estudantes na investigação científica carece de grandes melhorias

6.1.7. Improvement recommendations.

See "Final recommendation", items 10.1 & 10.2

6.2. Organização das Unidades Curriculares

6.2.1. São definidas as competências que os estudantes deverão desenvolver em cada unidade curricular.

Sim

6.2.2. Existe coerência entre os conteúdos programáticos e os objectivos de cada unidade curricular.

Sim

6.2.3. Existe coerência entre as metodologias de ensino e os objectivos de cada unidade curricular.

Sim

6.2.4. Existem mecanismos para assegurar a coordenação entre as unidades curriculares e os seus conteúdos.

Sim

6.2.5. Os objectivos de cada unidade curricular são divulgados entre os docentes e os estudantes.

Sim

6.2.6. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Auto-Avaliação e visita da CAE

6.2.6. Evidences that support the given performance mark.

The Self-Evaluation Report and the visit of the CAE

6.2.7. Pontos Fortes.

Carácter ambicioso de alguns programas

6.2.7. Strong Points.

See "Final recommendation", items 10.1 & 10.2

6.2.8. Recomendações de melhoria.

Carácter demasiado vago de alguns programas

6.2.8. Improvement recommendations.

See "Final recommendation", items 10.1 & 10.2

6.3. Metodologias de Ensino/Aprendizagem

6.3.1. As metodologias de ensino e as didácticas estão adaptadas aos objectivos das unidades curriculares.

Sim

6.3.2. A média do tempo de estudo necessário corresponde ao estimado, em créditos ECTS.

Sim

6.3.3. A avaliação da aprendizagem dos estudantes é feita em função dos objectivos da unidade curricular.

Sim

6.3.4. As metodologias de ensino facilitam a participação dos estudantes em actividades científicas.

Sim

6.3.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Auto-Avaliação e visita da CAE

6.3.5. Evidences that support the given performance mark.

The Self-Evaluation Report and the visit of the CAE

6.3.6. Pontos Fortes.

Experiência de alguns docentes neste Ciclo de Estudos

6.3.6. Strong Points.

See "Final recommendation", items 10.1 & 10.2

6.3.7. Recomendações de melhoria.

Reservas quanto à participação dos estudantes em actividades científicas

6.3.7. Improvement recommendations.

See "Final recommendation", items 10.1 & 10.2

7. Resultados

7.1. Resultados Académicos

7.1.1. O sucesso académico da população discente é efectivo e facilmente mensurável.

Não aplicável

7.1.2. O sucesso académico é semelhante para as diferentes áreas científicas e respectivas unidades curriculares.

Não aplicável

7.1.3. Os resultados da monitorização do sucesso escolar são utilizados para a definição de acções de melhoria no mesmo.

Não aplicável

7.1.4. Não há evidência de dificuldades de empregabilidade dos graduados.

Não aplicável

7.1.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Auto-Avaliação e visita da CAE

7.1.5. Evidences that support the given performance mark.

The Self-Evaluation Report and the visit of the CAE

7.1.6. Pontos Fortes.

Não aplicável

7.1.6. Strong Points.

See "Final recommendation", items 10.1 & 10.2

7.1.7. Recomendações de melhoria.

Os dados não são expressivos, dada a exiguidade do universo de referência

7.1.7. Improvement recommendations.

See "Final recommendation", items 10.1 & 10.2

7.2. Resultados da actividade científica, tecnológica e artística

7.2.1. Existem Centro(s) de Investigação reconhecido(s), na área científica do ciclo de estudos onde os docentes desenvolvem a sua actividade.

Não

7.2.2. Existem publicações científicas do corpo docente do ciclo de estudos em revistas internacionais com revisão por pares, nos últimos 3 anos e na área do ciclo de estudos.

Sim

7.2.3. As actividades científica, tecnológica e artística têm valorização e impacto no desenvolvimento económico.

Sim

7.2.4. As actividades científica, tecnológica e artística estão integradas em projectos e/ou parcerias nacionais e internacionais.

Sim

7.2.5. Os resultados da monitorização das actividades científica, tecnológica e artística são usados para a sua melhoria.
Não aplicável

7.2.6. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.
Auto-Avaliação e visita da CAE

7.2.6. Evidences that support the given performance mark.
The Self-Evaluation Report and the visit of the CAE

7.2.7. Pontos Fortes.
Dinamismo dos responsáveis no sentido da integração do Ciclo no panorama académico nacional

7.2.7. Strong Points.
See "Final recommendation", items 10.1 & 10.2

7.2.8. Recomendações de melhoria.
Internacionalização incipiente, fraca produção científica de parte do corpo docente, inexistência de dados significantes

7.2.8. Improvement recommendations.
See "Final recommendation", items 10.1 & 10.2

7.3. Outros Resultados

7.3.1. No âmbito do presente ciclo de estudos, existem actividades de desenvolvimento tecnológico e artístico, prestação de serviços à comunidade ou formação avançada.
Sim

7.3.2. O ciclo de estudos contribui para o desenvolvimento nacional, regional e local, a cultura científica e a acção cultural, desportiva e artística.
Sim

7.3.3. O conteúdo das informações tornadas públicas sobre a instituição, o ciclo de estudos e o ensino ministrado é realista.
Sim

7.3.4. Existe um nível significativo de internacionalização do ciclo de estudos.
Não

7.3.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.
Auto-Avaliação e visita da CAE

7.3.5. Evidences that support the given performance mark.
The Self-Evaluation Report and the visit of the CAE

7.3.6. Pontos Fortes.
Nenhuns

7.3.6. Strong Points.
See "Final recommendation", items 10.1 & 10.2

7.3.7. Recomendações de melhoria.
Não há indicações seguras sobre internacionalização efectiva; não contactámos com um único estudante estrangeiro, não obstante a Auto-Avaliação indicar que são uma maioria

7.3.7. Improvement recommendations.
See "Final recommendation", items 10.1 & 10.2

8. Observações

8.1. Observações:

A visita da CAE terminou com a comunicação verbal das seguintes observações:

Pontos Fortes

- 1. Organização (serviços administrativos / biblioteca)*
- 2. Regulamentos e sistema de avaliação (prevendo arguições externas e classificações claras)*
- 3. Nível científico de alguns dos docentes*
- 4. Auto-avaliação*
- 5. Abertura e transparência*
- 6. Preocupação com investigação e internacionalização*

Sugestões de Melhoria

- 1. Conviria publicar sistematicamente as teses aprovadas (na Instituição, em 11 doutoramentos apenas 4 foram publicados)*
- 2. Estrutura curricular; falta real diversidade temática, pelo que as menções são aparentes, já que as disciplinas são sempre as mesmas; além disso, falta especificidade nos conteúdos dessas menções*
- 3. Temas muito vagos para as unidades curriculares*
- 4. Carga muito ligeira imposta aos estudantes, o que numa Universidade que oferece uma licenciatura em 3 anos pode sugerir que o 3º Ciclo é uma repriminção do antigo "Mestrado"*
- 5. Pouco rigor no regime de admissão dos candidatos (em 15, 4 não são juristas e dos juristas um não tem mestrado)*
- 6. Falta de articulação entre o Centro de Investigação e o 3º Ciclo*

8.1. Observations:

See "Final recommendation", items 10.1 & 10.2

8.2. Observações (PDF, máx. 100kB):

<sem resposta>

9. Comentários às propostas de acções de melhoria

9.1. Missão e objectivos:

As opções temáticas poderiam ser tornadas mais nítidas, menos difusas

9.1. Mission and objectives:

See "Final recommendation", items 10.1 & 10.2

9.2. Organização interna e mecanismos de garantia da qualidade:

É possível melhorar as rotinas em matéria de qualidade

9.2. Internal organisation and quality assurance mechanisms:

See "Final recommendation", items 10.1 & 10.2

9.3. Recursos materiais e parcerias:

A Biblioteca está muito longe de corresponder aos mínimos para investigação de 3º Ciclo, e há que estender as parcerias nacionais e internacionais

9.3. Material resources and partnerships:

See "Final recommendation", items 10.1 & 10.2

9.4. Pessoal docente e não docente:

Melhorar a qualificação média do corpo docente e a sua internacionalização

9.4. Academic and non-academic staff:

See "Final recommendation", items 10.1 & 10.2

9.5. Estudantes:

Melhoria do incentivo à investigação intra-muros

9.5. Students:

See "Final recommendation", items 10.1 & 10.2

9.6. Processos:

Maior focalização dos programas e incremento de incentivos à investigação

9.6. Processes:

See "Final recommendation", items 10.1 & 10.2

9.7. Resultados:

Pode melhorar-se a produção científica média de docentes e discentes, mormente a que é produzida na própria instituição

9.7. Results:

See "Final recommendation", items 10.1 & 10.2

10. Conclusões

10.1. Recomendação final.

O ciclo de estudos deve ser acreditado condicionalmente

10.2. Fundamentação da recomendação:

A recomendação de acreditação é condicional, reclamando a rectificação pela Instituição, NO PRAZO MÁXIMO DE 2 ANOS, das seguintes questões principais:

- *melhoria da qualificação média do corpo docente, em especial no que respeita ao currículo de investigação;*
- *aprofundamento e intensificação da actividade académica dos estudantes, mormente em termos de trabalho de investigação;*
- *maior rigor nas admissões de estudantes;*
- *publicação de teses de doutoramento*

Nesse mesmo prazo de DOIS ANOS a instituição deve prestar a maior atenção aos seguintes aspectos:

Melhoria das condições de apoio à investigação no seio da própria Instituição (A.11.7, 5.2.8, 6.1.7, 6.3.7), melhoria da especificação dos objectivos e dos conteúdos programáticos das unidades curriculares (1.6, 6.2.8), da organização e da colegialidade académicas (2.2.9), dos recursos bibliográficos (3.1.6, 6.1.7), das redes de cooperação académica nacional e internacional (3.2.7, 7.2.8), da qualificação média do corpo docente (4.1.11, 7.2.8), incremento da publicação de resultados, subida do grau de exigência na admissão dos discentes (8.1)

10.2. Justification:

The Study Cycle must, in two years' time, overcome some of its shortcomings and especially:

- *improve the scholarly qualifications of its faculty;*
- *raise the standards of student enrollment and the workload of students;*
- *adopting a policy on systematic publication of doctoral theses*

The Study Cycle is in urgent need of improvement of many of its aspects, namely: better funding and improved facilities for its research activities (A.11.7, 5.2.8, 6.1.7, 6.3.7), a refinement of its curriculum and syllabi (1.6, 6.2.8), a stronger collegiality and involvement of its students (2.2.9), a deep reform of its Library (3.1.6, 6.1.7), wider cooperation with domestic and foreign partners (3.2.7, 7.2.8), a rise in the average academic standards of its faculty (4.1.11, 7.2.8), a more extensive publishing policy and tighter enrollment standards (8.1)