

ACEF/1213/07642 — Relatório final da CAE

Caracterização do ciclo de estudos

Perguntas A.1 a A.10

A.1. Instituição de Ensino Superior / Entidade Instituidora:

Universidade Autónoma De Lisboa Luís De Camões

A.1.a. Outras Instituições de Ensino Superior / Entidades Instituidoras:

A.2. Unidade(s) orgânica(s) (faculdade, escola, instituto, etc.):

Departamento de Direito

A.3. Ciclo de estudos:

Direito

A.3. Study cycle:

Law

A.4. Grau:

Mestre

A.5. Publicação do plano de estudos em Diário da República (nº e data):

<sem resposta>

A.5. Publication of the study plan in the Official Journal (nº and date):

<no answer>

A.6. Área científica predominante do ciclo de estudos:

Direito

A.6. Main scientific area of the study cycle:

Law

A.7.1 Classificação da área principal do ciclo de estudos de acordo com a Portaria nº 256/2005, 16 de Março (CNAEF):

380

A.7.2 Classificação da área secundária do ciclo de estudos de acordo com a Portaria nº 256/2005, 16 de Março (CNAEF), se aplicável:

NA

A.7.3 Classificação de outra área secundária do ciclo de estudos de acordo com a Portaria nº 256/2005, 16 de Março (CNAEF), se aplicável:

NA

A.8. Número de créditos ECTS necessário à obtenção do grau:

120

A.9. Duração do ciclo de estudos (art.º 3 Decreto-Lei 74/2006, de 24 de Março):

4 semestres

A.9. Duration of the study cycle (article 3rd of Decreto-Lei 74/2006, March 24th):

4 semesters

A.10. Número de vagas aprovado no último ano lectivo:

100

Relatório da CAE - Ciclo de Estudos em Funcionamento

Pergunta A.11

A.11.1.1. Condições de acesso e ingresso, incluindo normas regulamentares

Existem, são adequadas e cumprem os requisitos legais

A.11.1.2. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas.

O relatório de autoavaliação

A.11.1.2. Evidences that support the given performance mark.

The self-assessment report.

A.11.2.1. Designação

É adequada

A.11.2.2. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas.

O relatório de autoavaliação.

A.11.2.2. Evidences that support the given performance mark.

The self-assessment report.

A.11.3.1. Estrutura curricular e plano de estudos

Satisfaz as condições legais

A.11.3.2. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas.

Tanto o relatório de autoavaliação como a informação obtida na visita à Instituição.

A.11.3.2. Evidences that support the given performance mark.

Both information gathered in the visit to the Institution and data provided in its self-assessment report.

A.11.4.1 Docente(s) responsável(eis) pela coordenação da implementação do ciclo de estudos

Foi indicado e tem o perfil adequado

A.11.4.2. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas.

O relatório de autoavaliação. Deve notar-se que a pulverização de ramos e opções neste segundo ciclo de algum modo coloca em causa a adequação do Coordenador, que é único.

A.11.4.2. Evidences that support the given performance mark.

The self-assessment report. The multiplication of branches within the Study Cycle somewhat undermines the competence of a sole Coordinator.

Pergunta A.12

A.12.1. Existem locais de estágio e/ou formação em serviço.

Não aplicável

A.12.2. São indicados recursos próprios da instituição para acompanhar os seus estudantes no período de estágio e/ou formação em serviço.

Não aplicável

A.12.3. Existem mecanismos para assegurar a qualidade dos estágios e períodos de formação em serviço dos estudantes.

Não aplicável

A.12.4. São indicados orientadores cooperantes do estágio ou formação em serviço, em número e qualificações adequadas (para ciclos de estudos de formação de professores).

Não aplicável

A.12.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

O relatório de autoavaliação.

A.12.5. Evidences that support the given performance mark.

The self-assessment report.

A.12.6. Pontos Fortes.

Nenhum

A.12.6. Strong Points.

None

A.12.7. Recomendações de melhoria.

É questionável se um mestrado, não obstante a sua vincada vocação académica, pode alhear-se da matéria dos estágios.

A.12.7. Improvement recommendations.

We doubt that a 2nd Cycle, in spite of its academic vocation, can remain indiferente to issues of traineeship.

1. Objectivos gerais do ciclo de estudos

1.1. Os objectivos gerais definidos para o ciclo de estudos foram formulados de forma clara.

Sim

1.2. Os objectivos definidos são coerentes com a missão e a estratégia da instituição.

Sim

1.3. Os docentes envolvidos no ciclo de estudos, bem como os estudantes, conhecem os objectivos definidos.

Sim

1.4. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

O relatório de autoavaliação. Informação recolhida durante a visita à Instituição.

1.4. Evidences that support the given performance mark.

The self-assessment report. Data collected during the visit to the institution.

1.5. Pontos Fortes.

Nenhum

1.5. Strong points.

None

1.6. Recomendações de melhoria.

A multiplicação de ramos de mestrado compromete um pouco a nitidez dos objectivos gerais

1.6. Improvement recommendations.

The multiplication of options within the Study Cycle is somehow incompatible with a clear statement of objectives.

2. Organização interna e mecanismos de garantia da qualidade

2.1. Organização Interna

2.1.1. Existe uma estrutura organizacional adequada responsável pelos processos relativos ao ciclo de estudos.

Sim

2.1.2. Existem formas de assegurar a participação activa de docentes e estudantes nos processos de tomada de decisão que afectam o processo de ensino/aprendizagem e a sua qualidade.

Sim

2.1.3. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

O relatório de autoavaliação.

2.1.3. Evidences that support the given performance mark.

The self-assessment report.

2.1.4. Pontos Fortes.

Estabilidade institucional.

2.1.4. Strong Points.

Institutional stability

2.1.5. Recomendações de melhoria.

Nenhuma.

2.1.5. Improvement recommendations.

None.

2.2. Garantia da Qualidade

2.2.1. Foram definidos mecanismos de garantia da qualidade para o ciclo de estudos.

Sim

2.2.2. Foi designado um responsável pelo planeamento e implementação dos mecanismos de garantia da qualidade.

Sim

2.2.3. Existem procedimentos para a recolha de informação, acompanhamento e avaliação periódica do ciclo de estudos.

Sim

2.2.4. Existem formas de avaliação periódica das qualificações e competências dos docentes para o desempenho das suas funções.

Em parte

2.2.5. Os resultados das avaliações do ciclo de estudos são discutidos por todos os interessados e utilizados na definição de acções de melhoria.

Sim

2.2.6. O ciclo de estudos já foi anteriormente avaliado/acreditado.

Em parte

2.2.7. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Tanto o relatório de autoavaliação como a informação obtida na visita à Instituição.

2.2.7. Evidences that support the given performance mark.

Both information gathered in the visit to the Institution and data in its self-assessment report.

2.2.8. Pontos Fortes.

Nenhum

2.2.8. Strong Points.

None

2.2.9. Recomendações de melhoria.

Verificámos não apenas que as vias internas de transmissão de dados relativos à qualidade eram ocasionalmente ineficientes (não raro por excesso), mas também que a qualificação média dos docentes, ponto especialmente sensível num 2.º Ciclo, não correspondia sempre aos anseios dos estudantes.

2.2.9. Improvement recommendations.

We saw that the relaying information about performance assessments was occasionally ineffective; and it shows in the average qualifications of the faculty, below the students' expectations and the higher standards of a Masters' Course.

3. Recursos materiais e parcerias

3.1. Recursos materiais

3.1.1. O ciclo de estudos possui as instalações físicas necessárias ao cumprimento sustentado dos objectivos estabelecidos.

Sim

3.1.2. O ciclo de estudos possui os equipamentos didácticos e científicos e os materiais necessários ao cumprimento sustentado dos objectivos estabelecidos.

Em parte

3.1.3. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Informação recolhida durante a visita à Instituição.

3.1.3. Evidences that support the given performance mark.

Data collected during the visit to the institution.

3.1.4. Pontos Fortes.

Boas instalações.

3.1.4. Strong Points.

Good facilities overall.

3.1.5. Recomendações de melhoria.

As instalações da Biblioteca são boas, mas o acervo está longe de corresponder ao conveniente para a investigação a este nível de Mestrado.

3.1.5. Improvement recommendations.

The library is well-appointed, but poorly endowed with books and databases needed for top-level research.

3.2. Parcerias

3.2.1. O ciclo de estudos estabeleceu e tem consolidada uma rede de parceiros internacionais.

Em parte

3.2.2. O ciclo de estudos promove colaborações com outros ciclos de estudo dentro da sua instituição, bem como com outras instituições de ensino superior nacionais.

Em parte

3.2.3. Existem procedimentos definidos para promover a cooperação interinstitucional no ciclo de estudos.

Em parte

3.2.4. Existe uma prática de relacionamento do ciclo de estudos com o seu meio envolvente, incluindo o tecido empresarial e o sector público.

Sim

3.2.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Tanto o relatório de autoavaliação como a informação obtida na visita à Instituição.

3.2.5. Evidences that support the given performance mark.

Both information gathered in the visit to the Institution and data provided in its self-assessment report.

3.2.6. Pontos Fortes.

Nenhum

3.2.6. Strong Points.

None

3.2.7. Recomendações de melhoria.

A rede de contactos internacionais ainda é incipiente e limitada, e o mesmo sucede a nível inter- e intrainstitucional.

3.2.7. Improvement recommendations.

The academic network is still limited in scope and has visible shortcomings.

4. Pessoal docente e não docente

4.1. Pessoal Docente

4.1.1. O corpo docente cumpre os requisitos legais.

Sim

4.1.2. Os membros do corpo docente (em tempo integral ou parcial) têm a competência académica e experiência de ensino adequadas aos objectivos do ciclo de estudos.

Em parte

4.1.3. O número e o regime de trabalho dos membros do pessoal docente correspondem às necessidades do ciclo de estudos.

Sim

4.1.4. É definida a carga horária do pessoal docente e a sua afectação a actividades de ensino, investigação e administrativas.

Sim

4.1.5. O corpo docente em tempo integral assegura a grande maioria do serviço docente.

Sim

4.1.6. A maioria dos docentes mantém a sua ligação ao ciclo de estudos por um período superior a três anos.

Sim

4.1.7. Existem procedimentos para avaliação da competência e do desempenho dos docentes do ciclo de estudos.

Sim

4.1.8. É promovida a mobilidade do pessoal docente, quer entre instituições nacionais, quer internacionais.

Em parte

4.1.9. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Tanto o relatório de autoavaliação como a informação obtida na visita à Instituição.

4.1.9. Evidences that support the given performance mark.

Both information gathered in the visit to the Institution and data provided in its self-assessment report.

4.1.10. Pontos Fortes.

Nenhum

4.1.10. Strong Points.

None

4.1.11. Recomendações de melhoria.

Não obstante estarem preenchidos os requisitos legais, é muito evidente a baixa qualificação média do corpo docente, e gritante a disparidade entre a minoria de professores que investiga e publica a um nível requerido pela docência num

Mestrado.

4.1.11. Improvement recommendations.

Even though legal criteria are met, the average qualification of the Faculty is still poor - taking into account what is expected at this level. Additionally, there is a marked contrast between those professor who research and publish and those who do not.

4.2. Pessoal Não Docente

4.2.1. O pessoal não docente tem a competência profissional e técnica adequada ao apoio à leccionação do ciclo de estudos.

Sim

4.2.2. O número e o regime de trabalho do pessoal não docente correspondem às necessidades do ciclo de estudos.

Sim

4.2.3. O desempenho do pessoal não docente é avaliado periodicamente.

Sim

4.2.4. O pessoal não docente é aconselhado a frequentar cursos de formação avançada ou de formação contínua.

Sim

4.2.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Tanto o relatório de autoavaliação como a informação obtida na visita à Instituição.

4.2.5. Evidences that support the given performance mark.

Both information gathered in the visit to the Institution and data in its self-assessment report.

4.2.6. Pontos Fortes.

Nenhuns

4.2.6. Strong Points.

None

4.2.7. Recomendações de melhoria.

Nenhumas

4.2.7. Improvement recommendations.

None

5. Estudantes e ambientes de ensino/aprendizagem

5.1. Caracterização dos estudantes

5.1.1. Existe uma caracterização geral dos estudantes envolvidos no ciclo de estudos, incluindo o seu género, idade, região de proveniência e origem sócio-económica (escolaridade e situação profissional dos pais).

Sim

5.1.2. Verifica-se uma procura do ciclo de estudos por parte dos potenciais estudantes ao longo dos últimos 3 anos.

Sim

5.1.3. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

O relatório de autoavaliação.

5.1.3. Evidences that support the given performance mark.

The self-assessment report

5.1.4. Pontos Fortes.

Nenhum

5.1.4. Strong Points.

None

5.1.5. Recomendações de melhoria.

Nenhuma

5.1.5. Improvement recommendations.

None

5.2. Ambiente de Ensino/Aprendizagem

5.2.1. São tomadas medidas adequadas para o apoio pedagógico e o aconselhamento sobre o percurso académico dos estudantes.

Sim

5.2.2. São tomadas medidas para promover a integração dos estudantes na comunidade académica.

Sim

5.2.3. Existe aconselhamento dos estudantes sobre a possibilidade de financiamento e de emprego.

Sim

5.2.4. Os resultados de inquéritos de satisfação dos estudantes são usados para melhorar o processo de ensino/aprendizagem.

Em parte

5.2.5. A instituição cria condições para promover a mobilidade dos estudantes.

Em parte

5.2.6. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Tanto o relatório de autoavaliação como a informação obtida na visita à Instituição

5.2.6. Evidences that support the given performance mark.

Both information gathered in the visit to the Institution and data in its self-assessment report.

5.2.7. Pontos Fortes.

Nenhum

5.2.7. Strong Points.

None

5.2.8. Recomendações de melhoria.

Não nos pareceu que os inquéritos de satisfação dos estudantes tivessem relevância própria como bases de melhoramento; a integração do estudante de Mestrado é dificultada pela insuficiência de meios de investigação oferecidos; e não vislumbrámos especiais apoios à mobilidade estudantil.

5.2.8. Improvement recommendations.

The polling of students' satisfaction does not seem a relevance of its own; the insufficiencies of research facilities must refrain students from working on the spot; and no serious incentives to student mobility are set in place.

6. Processos

6.1. Objectivos de Ensino, Estrutura Curricular e Plano de Estudos

6.1.1. Estão definidos os objectivos de aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências) a desenvolver pelos estudantes e foram operacionalizados os objectivos permitindo a medição do grau de cumprimento.

Sim

6.1.2. A estrutura curricular corresponde aos princípios do Processo de Bolonha.*Sim***6.1.3. Existe um sistema de revisão curricular periódica que assegura a actualização científica e de métodos de trabalho.***Sim***6.1.4. O plano de estudos garante a integração dos estudantes na investigação científica.***Sim***6.1.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.***Tanto o relatório de autoavaliação como a informação obtida na visita à Instituição.***6.1.5. Evidences that support the given performance mark.***Both information gathered in the visit to the Institution and data in its self-assessment report.***6.1.6. Pontos Fortes.***Nenhum***6.1.6. Strong Points.***None***6.1.7. Recomendações de melhoria.***Nenhuma***6.1.7. Improvement recommendations.***None***6.2. Organização das Unidades Curriculares**

6.2.1. São definidos os objectivos da aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências) que os estudantes deverão desenvolver em cada unidade curricular.*Sim***6.2.2. Existe coerência entre os conteúdos programáticos e os objectivos de cada unidade curricular.***Sim***6.2.3. Existe coerência entre as metodologias de ensino e os objectivos de cada unidade curricular.***Sim***6.2.4. Existem mecanismos para assegurar a coordenação entre as unidades curriculares e os seus conteúdos.***Em parte***6.2.5. Os objectivos de cada unidade curricular são divulgados entre os docentes e os estudantes.***Sim***6.2.6. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.***Tanto o relatório de autoavaliação como a informação obtida na visita à Instituição.***6.2.6. Evidences that support the given performance mark.***Both information gathered in the visit to the Institution and data in its self-assessment report.***6.2.7. Pontos Fortes.***A sofisticação dos programas de algumas cadeiras.***6.2.7. Strong Points.***The sophistication of some syllabi.***6.2.8. Recomendações de melhoria.**

A multiplicação de opções e ramos gera uma dispersão de meios que, conjugada com a baixa experiência média do corpo docente, faz com que a organização aparente das unidades curriculares não se traduza na sua optimização.

6.2.8. Improvement recommendations.

The dispersion of a somewhat inexperienced Faculty among the many branches of this study Cycle denies it a chance of becoming truly optimized.

6.3. Metodologias de Ensino/Aprendizagem

6.3.1. As metodologias de ensino e as didácticas estão adaptadas aos objectivos de aprendizagem das unidades curriculares.

Sim

6.3.2. A carga média de trabalho necessária aos estudantes corresponde ao estimado em ECTS.

Sim

6.3.3. A avaliação da aprendizagem dos estudantes é feita em função dos objectivos da unidade curricular.

Sim

6.3.4. As metodologias de ensino facilitam a participação dos estudantes em actividades científicas.

Em parte

6.3.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Tanto o relatório de autoavaliação como a informação obtida na visita à Instituição.

6.3.5. Evidences that support the given performance mark.

Both information gathered in the visit to the Institution and data provided in its self-assessment report.

6.3.6. Pontos Fortes.

A grande experiência didáctica de alguns professores dá garantias de qualidade.

6.3.6. Strong Points.

The curriculum vitae of some professors vouches for high standards of quality.

6.3.7. Recomendações de melhoria.

Conviria repensar a presença de "especialistas" que são definidos como tal numa base "ad hoc" e que não parecem demonstrar grande sensibilidade às especificidades metodológicas de um Mestrado em Direito.

6.3.7. Improvement recommendations.

The presence of self-titled "specialists" is questionable, in particular when they show some unfamiliarity with the specifics of a Master Course in Law.

7. Resultados

7.1. Resultados Académicos

7.1.1. O sucesso académico da população discente é efectivo e facilmente mensurável.

Sim

7.1.2. O sucesso académico é semelhante para as diferentes áreas científicas e respectivas unidades curriculares.

Em parte

7.1.3. Os resultados da monitorização do sucesso escolar são utilizados para a definição de acções de melhoria no mesmo.

Em parte

7.1.4. Não há evidência de dificuldades de empregabilidade dos graduados.

Não

7.1.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Tanto o relatório de autoavaliação como a informação obtida na visita à Instituição.

7.1.5. Evidences that support the given performance mark.

Both information gathered in the visit to the Institution and data provided in its self-assessment report.

7.1.6. Pontos Fortes.

Nenhum

7.1.6. Strong Points.

None

7.1.7. Recomendações de melhoria.

Estranha-se que a diversidade de opções e ramos se eclipse com o fornecimento de dados aparentemente "homogéneos". Estranha-se também a omissão de dados sobre empregabilidade.

7.1.7. Improvement recommendations.

We wonder why the multiplication of options is not taken into account. The absence of data concerning the level of employment of the graduates is strange.

7.2. Resultados da actividade científica, tecnológica e artística

7.2.1. Existem Centro(s) de Investigação reconhecido(s), na área científica do ciclo de estudos onde os docentes desenvolvam a sua actividade.

Não

7.2.2. Existem publicações científicas do corpo docente do ciclo de estudos em revistas internacionais com revisão por pares, nos últimos 3 anos e na área do ciclo de estudos.

Sim

7.2.3. Existem outras publicações científicas relevantes do corpo docente do ciclo de estudos.

Em parte

7.2.4. As actividades científicas, tecnológicas e artísticas têm uma valorização e impacto no desenvolvimento económico.

Sim

7.2.5. As actividades científica, tecnológica e artística estão integradas em projectos e/ou parcerias nacionais e internacionais.

Em parte

7.2.6. Os resultados da monitorização das actividades científica, tecnológica e artística são usados para a sua melhoria.

Sim

7.2.7. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Tanto o relatório de autoavaliação como a informação obtida na visita à Instituição.

7.2.7. Evidences that support the given performance mark.

Both information gathered in the visit to the Institution and data provided in its self-assessment report.

7.2.8. Pontos Fortes.

Nenhum

7.2.8. Strong Points.

None

7.2.9. Recomendações de melhoria.

O número de publicações indicadas não é credível - tratando-se da área do Direito. É muito restrito o número dos docentes que publicam. O estabelecimento de redes académicas é ainda incipiente.

7.2.9. Improvement recommendations.

The number of publications seems exaggerated in a field such as that of Law. The professors who publish are still a minority in the Faculty. Academic networking is still scarce.

7.3. Outros Resultados

7.3.1. No âmbito do presente ciclo de estudos, existem actividades de desenvolvimento tecnológico e artístico, prestação de serviços à comunidade ou formação avançada.

Sim

7.3.2. O ciclo de estudos contribui para o desenvolvimento nacional, regional e local, a cultura científica e a acção cultural, desportiva e artística.

Sim

7.3.3. O conteúdo das informações sobre a instituição, o ciclo de estudos e o ensino ministrado são realistas.

Em parte

7.3.4. Existe um nível significativo de internacionalização do ciclo de estudos.

Não

7.3.5. Evidências que fundamentem a classificação de cumprimento assinalada.

Tanto o relatório de autoavaliação como a informação obtida na visita à Instituição.

7.3.5. Evidences that support the given performance mark.

Both information gathered in the visit to the Institution and data provided in its self-assessment report.

7.3.6. Pontos Fortes.

Nenhum

7.3.6. Strong Points.

None

7.3.7. Recomendações de melhoria.

Observámos que a informação sobre o 2º Ciclo e as opções / ramos disponíveis não se afigura muito clara para os candidatos e para os próprios estudantes. E a omissão de dados sobre alunos estrangeiros parece confirmar o grau baixo de internacionalização.

7.3.7. Improvement recommendations.

The information provided to candidates and students about the 2.nd Cycle and its options appears to be confusing. On the other hand, the omission of information about foreign students underlines the lack of true international networking.

8. Observações

8.1. Observações:

Na visita dos dias 29 e 30 de Maio de 2013, a CAE comunicou verbalmente as seguintes observações (transcrevemos as observações como elas foram proferidas, abarcando conjuntamente todos os ciclos objecto da nossa visita, sem embargo de, como é óbvio, considerarmos caso a caso apenas as notas relevantes para cada ciclo):

I- Pontos fortes

- 1) Organização*
- 2) Instalações*
- 3) Reputação local e nacional*
- 4) Nível académico de alguns docentes*
- 5) Biblioteca*
- 6) Boa relação pedagógica em geral*
- 7) Esforço (ainda em progresso) para sedimentação de um corpo docente efectivo e presente*
- 8) Cooperação com a avaliação, com maturidade e abertura.*

II- deficiências e sugestões de melhoria

1) Sobrecarga de alguns docentes (em especial assistentes e recém-doutorados) com serviço docente, excesso de disciplinas e dispersão temática, em termos anti-pedagógicos e incompatíveis com o investimento em formação do

próprio docente.

- 2) *Confusões geradas pela presença dos mesmos docentes em disciplinas contíguas*
- 3) *Insuficiências curriculares provocadas pelo movimento de compressão, supressão e sobreposição resultantes do esforço de substituição de um 1º ciclo de 5 anos em 3 (com óbvia repercussão nas opções do 2º Ciclo)*
- 4) *Baixa qualificação média do corpo docente, por uma diversidade de factores: a) baixo incentivo à investigação e à qualificação; b) preconceito de que o doutoramento é uma meta que dispensa esforço ulterior; c) existência de "especialistas" definidos de um modo "ad hoc" mas evocativo da categoria existente a nível politécnico*
- 5) *Presença, no 2º Ciclo, de "especialistas" que nem o grau de Mestre possuem, e cujas deficiências na laccionação e na orientação dos discentes foi assinalada*
- 6) *Casos pontuais de práticas anti-pedagógicas (o caso do Direito Fiscal no 1º Ciclo)*
- 7) *Casos de desarticulação entre aulas teóricas e práticas e de incumprimento de programas de disciplinas*
- 8) *Excesso de vias de transmissão das queixas e sugestões dos discentes, gerando algum impasse institucional*
- 9) *Alguma indefinição / falta de informação quanto aos diversos ramos de que se compõe a oferta do 2º Ciclo, gerando falsas expectativas junto dos discentes*

8.1. Observations:

The visit ended with a verbal report by the CAE, highlighting some positive and negative items.

8.2. Observações (PDF, máx. 100kB):

<sem resposta>

9. Comentários às propostas de acções de melhoria

9.1. Objectivos gerais do ciclo de estudos:

Nada a assinalar.

9.1. General objectives:

Nothing relevant.

9.2. Alterações à estrutura curricular:

Temos reservas quanto à criação de mais uma opção / ramo no Ciclo de Estudos, o que agravará a já notada sobrecarga de um corpo docente ainda relativamente inexperiente.

9.2. Changes to the curricular structure:

The addition of yet another option to the curriculum seems unjustified, especially as it only tends to worsen the situation of a Faculty already overloaded and spread thin among an excess of options.

9.3. Alterações ao plano de estudos:

Ver ponto 9.2.

9.3. Changes to the study plan:

See item 9.2.

9.4. Organização interna e mecanismos de garantia da qualidade:

Nada a assinalar.

9.4. Internal organisation and quality assurance mechanisms:

Nothing noteworthy

9.5. Recursos materiais e parcerias:

Nada a assinalar.

9.5. Material resources and partnerships:

Nothing noteworthy

9.6. Pessoal docente e não docente:

Urgente o aumento do quadro e o aprofundamento da qualificação docente, resolvendo-se em especial o problema dos denominados "especialistas".

9.6. Academic and non-academic staff:

An increment in the number and qualifications of the Faculty is clearly in order - and so is the solution to the problem of the so-called "specialists".

9.7. Estudantes e ambientes de ensino/aprendizagem:

Nada a assinalar

9.7. Students and teaching / learning environments:

Nothing noteworthy

9.8. Processos:

Nada a assinalar

9.8. Processes:

Nothing noteworthy

9.9. Resultados:

Nada a assinalar

9.9. Results:

Nothing noteworthy

10. Conclusões

10.1. Recomendação final.

O ciclo de estudos deve ser acreditado condicionalmente

10.2. Fundamentação da recomendação:

Lida a Pronúncia apresentada pela Instituição e obtida informação actualizada sobre o corpo docente, mantemos a nossa recomendação.

As informações prestadas na Pronúncia revelam uma sensível melhoria de algumas condições, mormente no que respeita à qualificação do corpo docente. Mantemos, todavia, que, no espaço de UM ANO, a Instituição deverá:

- rever a amplitude da sua oferta de opções de 2º Ciclo, ou em alternativa dotar-se de um corpo docente capaz de assegurar com a qualidade pretendida toda essa oferta (por respeito à autonomia científica, abstermo-nos de indicar quais os ramos que deveriam subsistir e quais os que deveriam ser eliminados, registando apenas que nos parece desaconselhável uma oferta tão ampla)

- enriquecer a sua biblioteca com obras e bases de dados vocacionadas para as diversas áreas dos ramos deste Ciclo

- adensar os incentivos ao investimento em investigação e publicação por parte dos seus docentes e dos seus estudantes

- afastar deste Ciclo os docentes com menos currículo.

Por outro lado, mantemos as reservas quanto à proposta de criação de mais uma opção / ramo no Ciclo de Estudos, o que agravará a possibilidade de obtenção das condições acabadas de enumerar.

O prazo de 5 anos que é pedido na Pronúncia parece-nos inadequado (mesmo que se trate de adequar o 2º ciclo a uma reformulação de fundo do 1º ciclo, mormente na respectiva duração).

10.2. Justification:

Having read the response of the Institution and having obtained updated information on the faculty, we maintain our recommendation.

The information in the response points out some improvements, namely in the qualifications of the faculty. In spite of that, we still think that, within ONE YEAR, the Institution should:

- narrow its offer of options in this Study Cycle, or instead broaden its Faculty in order to prevent further overloading and assuring reasonable levels of quality

- enrich its Library with books and databases specific to the areas of research corresponding to the options of this Cycle

- create incentives to research and publication on the part of its Faculty, and also of its students

- prevent those less qualified in academic terms, such as the so-called "specialists", from teaching in this Study Cycle

On the other hand, we still find that the addition of yet another option to the curriculum seems unjustified, especially as it worsens the chances of reaching the above goals.

The 5-year period asked for in the response seems excessive, even if we take into account the ambitious goals stated.