



7.
LFA

ACTA DA REUNIÃO DO CONSELHO CIENTÍFICO 11 DE JANEIRO DE 2012

Aos onze dias do mês de Janeiro do ano de dois mil e doze reuniu, na sala dezoito do Palácio dos Condes de Redondo, pelas quinze horas, o Conselho Científico da Universidade Autónoma de Lisboa, de acordo com a Convocatória número vinte, de dois de Janeiro de dois mil e doze, tendo como ponto um da ordem de trabalhos o ponto da situação sobre assuntos pendentes, nomeadamente a distribuição do serviço docente, o Acordo Ortográfico (Deliberação do Conselho Científico número quarenta e quatro, de dois mil e onze, de doze de Outubro), a Avaliação de Desempenho dos Docentes (Deliberação do Conselho Científico número quarenta e oito, de dois mil e onze, de vinte e seis de Outubro), o Regulamento dos Regimes de Mudança de Curso, Transferência e Reingresso (Deliberação do Conselho Científico número cinquenta e dois, de dois mil e onze, de vinte e seis de Outubro), o Regulamento de Propriedade Intelectual da UAL (Deliberação do Conselho Científico número cinquenta e três, de dois mil e onze, de vinte e seis de Outubro) e as auditorias sistemáticas da Inspeção-Geral do Ensino Superior (Deliberação do Conselho Científico número cinquenta e sete, de vinte e seis de Outubro); no ponto dois, o balanço das avaliações da A3ES aos cursos de doutoramento e actual situação dos mesmos a cargo dos Senhores Conselheiros, Professor Doutor José Manuel Rolão, Professor Doutor Armindo Saraiva Matias, Professor Doutor Arlindo Alegre Donário e Professora Doutora Maria Odete Santos Nunes; no ponto três, o ponto da situação dos concursos para Professor Associado; no ponto quatro, recomendações para a direcção da CEU sobre candidaturas a cursos novos, nomeadamente um mestrado na área científica de Economia, um doutoramento na área científica de Gestão e um doutoramento na área científica de Relações Internacionais; no ponto cinco, recomendação para a direcção da CEU sobre a reabertura da licenciatura em Economia no ano lectivo de 2012-2013; no ponto seis, recomendação para a direcção da CEU abrir concursos para admissão de professores doutorados na área científica de Economia de acordo com o Regulamento para Concursos de Professores Catedráticos, Associados e Auxiliares, aprovado pela Deliberação do Conselho Científico número vinte e oito, de dois mil e onze, de trinta de Março de dois mil e onze, e homologado pelo Magnífico Reitor em onze de Abril de dois mil e onze; no ponto sete, o convite ao Senhor Professor Doutor Manuel de Jesus Farto para participar nas reuniões do Conselho Científico quando a agenda abordar assuntos relacionados com a área científica de Economia; no ponto oito, novas regras que acrescem às legalmente exigidas sobre a constituição de júris de doutoramento;

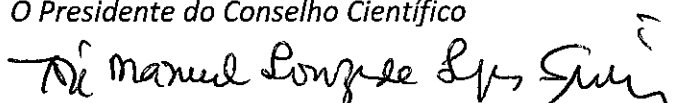
no ponto nove, instruções para as comissões científicas sobre as condições de admissão de candidatos aos doutoramentos com o grau de mestre na mesma área científica ou área afim; e no ponto nove, informações e outros assuntos. Estiveram presentes, conforme lista anexa, para além do Presidente, Professor Doutor José Manuel Louzada Lopes Subtil, os (as) Professores (as) Doutores (as), Armindo Saraiva Matias, Reginaldo Rodrigues de Almeida, Maria Odete das Neves Fernandes dos Santos Nunes, António Pedro de Azevedo Ferreira, Alberto Armando Capelas da Conceição Carneiro, Álvaro de Borba Cruz Lopes Dias, António Carlos dos Santos, Ana Filipa Ribeiro Ramalhete, Stela Marcos de Almeida Neves Barbas, José Maria Amado Mendes, Luís Manuel Alves de Fraga, Célia Maria Dias Sales, Isabel Maria Fernandes Silva, Brígida João Benedito Farinha da Rocha Brito, Arlindo Alegre Donário e António Maria Machado Pinheiro Torres. Não estiveram presentes, por motivo justificado, os (as) Professores (as) Doutores (as) Justino Mendes de Almeida, Luís Manuel Vítor dos Santos Moita, Maria Isabel Pestana de Mello Moser, Adolfo António da Silveira Martins, José Manuel Fernandes Rolão, e Ana Cristina Ramos Gonçalves Roque dos Santos. Não esteve presente o convidado permanente, de acordo com a Deliberação do Conselho Científico número dois, de oito de Setembro do ano de dois mil e dez, o Senhor Director do Departamento de Arquitectura. Antes da ordem de trabalhos, o Presidente submeteu a apreciação do Conselho Científico a aceitação de três novos pontos na ordem de trabalhos. O primeiro referente à alteração do júri de doutoramento em Direito da candidata Amélia Maria Simões Carvalho Pereira e Costa, por impedimento de alguns vogais, e que já tinha sido aprovada pelo Conselho Científico através da Deliberação número cinquenta e cinco, de dois mil e onze, de vinte e seis de Outubro, homologada pelo Reitor na proposta número trinta e um, de dois de Novembro de dois mil e onze e, ainda, a aprovação do júri de doutoramento em Direito do candidato José Orlando Andrade Bitencourt bem como a alteração do tema da tese que tinha sido registada como "Os Juizados Especiais Cíveis e os Julgados de Paz: A Construção de uma Justiça Cidadã Luso-Brasileira" pela Deliberação número três, de dois mil e dez, de oito de Setembro, para "Juizados Especiais e Julgados de Paz: Justiça Cidadã Luso-Brasileira". O segundo sobre uma consulta do Departamento de Ciências da Comunicação acerca de atribuição de créditos. O terceiro sobre a alteração do tema da tese de doutoramento em Economia do candidato Mário António Carvalho Santos, que tinha sido registada pela Deliberação número dezasseis, de dois mil e dez, de vinte e cinco de Novembro, com o tema "Alianças Estratégicas: Condicionantes das Vantagens Competitivas Sustentáveis. O caso das Instituições Financeiras em Portugal", para "Alianças Estratégicas Condicionantes das Vantagens Competitivas Sustentáveis. O caso da Fileira Hortofrutícola do Oeste". Foi aprovada a inclusão destes três pontos, por unanimidade. Sobre o primeiro, o Conselho aprovou, por unanimidade, a Deliberações número setenta e um, de dois mil e doze, que vai anexa à presente acta e que dela faz parte integrante. Sobre o segundo, o Conselho decidiu, por unanimidade, devolver o processo à Comissão Científica do Departamento de Ciências da Comunicação para decidir a resolução do problema. Sobre o terceiro, o Conselho aprovou, por unanimidade, a Deliberações número setenta e três, de dois mil e doze, que vai anexa à presente acta e que dela faz parte integrante. Ainda antes da ordem de trabalhos, o Presidente do Conselho Científico saudou o novo conselheiro, Senhor Professor Doutor António Maria Machado Pinheiro Torres, desejando-lhe as maiores felicidades no desempenho do cargo, sendo acompanhado por todos os

restantes conselheiros. O Presidente do Conselho Científico informou, ainda, o Conselho Científico da atribuição do prémio «Seed of Science de 2012», na categoria de Comunicação, ao Senhor Conselheiro Professor Doutor Reginaldo Rodrigues de Almeida a quem felicitou vivamente, sendo acompanhado por todos os restantes conselheiros que muito se congratularam com o mérito alcançado por mais um vogal do Conselho Científico. Sobre o ponto um, alínea um ponto um, da ordem de trabalhos o Presidente do Conselho Científico informou o Conselho Científico que não recebeu ainda a distribuição do serviço docente para o ano lectivo de 2011-2012 pelo que o Conselho não pode cumprir com o estipulado pela alínea d), do artigo 103.º da Lei n.º 62/2007, de 10 de Setembro. Sobre o ponto um, alínea um ponto dois, da ordem de trabalhos, o Senhor Coordenador do Gabinete de Apoio a Mestrados e Doutoramentos, Senhor Professor Doutor José Amado Mendes, irá providenciar, junto dos Departamentos, o cumprimento das orientações da Deliberação número quarenta e quatro, de doze de Outubro, do Conselho Científico sobre o Novo Acordo Ortográfico. O Conselho aprovou, também, por unanimidade, a Deliberação número setenta e dois, de dois mil e doze, que vai anexa à presente acta e que dela faz parte integrante, recomendando à Direcção da CEU a implementação do Novo Acordo Ortográfico em todos os actos administrativos a partir do próximo ano lectivo, aconselhando a realização de acções de formação ao longo do segundo semestre do corrente ano lectivo. Sobre o ponto um, alínea um ponto três, da ordem de trabalhos, o Senhor Professor Doutor José Amado Mendes, após ter feito o balanço das acções que levou a cabo, ficou aprovado, por unanimidade, que o Conselho Científico irá apreciar a versão final do Regulamento sobre a Avaliação de Desempenho dos Docentes numa próxima reunião. Sobre o ponto um, alínea um ponto quatro, da ordem de trabalhos, o Senhor Professor Doutor Alberto Carneiro, após ter feito o balanço das acções que levou a cabo, ficou encarregue de apresentar ao Conselho Científico, uma versão final do Regulamento dos Regimes de Mudança de Curso, Transferência e Reingresso para ser apreciado na próxima reunião do Conselho Científico de quinze de Fevereiro. Sobre o ponto um, alínea um ponto cinco, da ordem de trabalhos, o Senhor Professor Doutor Arlindo Donário e a Senhora Professora Doutora Stela Barbas, após terem feito o balanço das acções que levaram a cabo, ficou aprovado, por unanimidade, que a versão final do Regulamento de Propriedade Intelectual da UAL será apreciada na próxima reunião do Conselho Científico de quinze de Fevereiro. Sobre o ponto um, alínea um ponto seis, da ordem de trabalhos, as Senhoras Professoras Doutoradas Filipa Ramalhete e Célia Sales apresentaram ao Conselho a síntese das recomendações da Inspecção-Geral do Ensino Superior que vai anexa à presente acta e que dela faz parte integrante, bem como o *email* que, sobre o *site* da UAL, o Presidente do Conselho Científico remeteu, no passado dia dez, ao Gabinete de Comunicação e Marketing e à Administração Escolar para que a página da UAL faça a divulgação de conteúdos obrigatórios sobre a actividade da UAL. O Conselho encarregou o Presidente do Conselho Científico de transmitir estas informações à Direcção da CEU. Sobre o ponto dois da ordem de trabalhos, o Conselho tomou conhecimento do balanço sobre as avaliações realizadas aos cursos de doutoramento por parte dos Senhores Conselheiros, Professores Doutores Armindo Saraiva Matias (Direito), Arlindo Donário (Economia) e da Senhora Professora Doutora Odete Nunes (Psicologia). Os Senhores Professores Doutores José Amado Mendes e Reginaldo Rodrigues de Almeida, bem como o Presidente do Conselho Científico,

também intervieram para darem conta das reuniões em que participaram. Por não estar presente na reunião, nem ter apresentado nenhum documento escrito, não foi possível recolher as opiniões do Senhor Professor Doutor José Manuel Rolão sobre o curso de doutoramento em História. O Conselho Científico aprovou, por unanimidade, um voto de reconhecimento e louvor a todos os agentes que participaram no ciclo de avaliações aos cursos de doutoramento, nomeadamente aos departamentos envolvidos e ao Senhor Professor Doutor José Amado Mendes pela preparação e coordenação de todas as visitas. O Senhor Professor Doutor Arlindo Donário apresentou um texto escrito que resumiu a sua exposição e solicitou que o mesmo ficasse em anexo à presente acta, fazendo parte integrante da mesma. Sobre o ponto três da ordem de trabalhos, o Presidente do Conselho Científico fez o balanço dos concursos para Professor Associado, informando que os concursos da Senhora Professora Doutora Stela Neves Barbas e do Senhor Professor Doutor Álvaro Lopes Dias já estão concluídos e que aguardam o procedimento para a homologação do Magnífico Reitor. Que ainda decorrem os concursos do Senhor Professor Doutor António Carlos dos Santos e da Senhora Professora Doutora Célia Dias Sales. Que se iniciou, depois de serem completados mais elementos do *curriculum vitae*, o concurso do Senhor Professor Doutor António Pedro Ferreira. Que, por motivos relacionados com a composição do júri, ainda não se iniciou o processo do Senhor Professor Doutor Fernando José Silva. Sobre o ponto quatro, alínea quatro ponto um, da ordem de trabalhos, o Conselho Científico aprovou, por unanimidade, a Deliberação número sessenta e quatro, de dois mil e doze, que vai anexa à presente acta e que dela faz parte integrante. Sobre o ponto quatro, alínea quatro ponto dois, da ordem de trabalhos, o Conselho Científico aprovou, por unanimidade, a Deliberação número sessenta e quatro, de dois mil e doze, que vai anexa à presente acta e que dela faz parte integrante. Sobre o ponto quatro, alínea quatro ponto três, da ordem de trabalhos, o Conselho Científico aprovou, por unanimidade, a Deliberação número sessenta e quatro, de dois mil e doze, que vai anexa à presente acta e que dela faz parte integrante. Sobre o ponto cinco da ordem de trabalhos, o Conselho Científico aprovou, por unanimidade, a Deliberação número sessenta e cinco, de dois mil e doze, que vai anexa à presente acta e que dela faz parte integrante. Sobre o ponto seis da ordem de trabalhos, o Conselho Científico aprovou, por unanimidade, a Deliberação número sessenta e seis, de dois mil e doze, que vai anexa à presente acta e que dela faz parte integrante. Sobre o ponto sete da ordem de trabalhos, o Conselho Científico aprovou, por unanimidade, a Deliberação número sessenta e sete, de dois mil e doze, que vai anexa à presente acta e que dela faz parte integrante. Sobre o ponto oito da ordem de trabalhos, o Conselho Científico aprovou, por unanimidade, a Deliberação número sessenta e oito, de dois mil e doze, que vai anexa à presente acta e que dela faz parte integrante. Sobre o ponto nove da ordem de trabalhos, o Conselho Científico aprovou, por unanimidade, as Deliberações número sessenta e nove e setenta, de dois mil e doze, que vão anexas à presente acta e que dela fazem parte integrante. O Conselho analisou ainda a proposta, a pedido do Senhor Presidente da Direcção da CEU, sobre a admissão de candidatos a doutoramento com o grau de mestre na mesma área científica ou área afim com classificação de quinze valores ou superior no sentido de se recomendar, às Comissões Científicas responsáveis pelos cursos de doutoramento, que proponham ao Conselho Científico a apresentação da tese ao acto público de defesa, nos termos do número três do artigo sétimo do Regulamento Geral

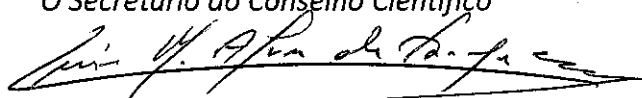
de Doutoramentos, dos candidatos que obtenham, no mestrado, a classificação de quinze ou mais valores. O Conselho Científico, depois de analisada a proposta, deliberou, por unanimidade, não a considerar oportuna tendo em vista a estatística sobre as classificações dos mestrados, elaborada pelo Presidente do Conselho Científico, que fica anexa à presente acta e que dela faz parte integrante. De acordo com os dados recenseados e as notas praticadas na universidade nos cursos de mestrado, a aprovação da proposta implicaria que oitenta e quatro por cento dos candidatos que concluíram os mestrados ficariam dispensados do curso de doutoramento. Se a nota baixar para catorze valores, só teríamos oito por cento dos candidatos a frequentar os cursos. O Conselho considerou, também, a necessidade de evitar a «massificação» dos doutoramentos e a obrigação de dignificar, cada vez mais, estes cursos com orientações de prestígio e investigações científicas de alto nível, preservando ainda os *ratios* adequados. O Conselho decidiu, contudo, que o tema possa ser analisado noutras perspectivas numa próxima reunião, nomeadamente no âmbito de uma lógica de mérito. Sobre o ponto dez da ordem de trabalhos, o Presidente do Conselho Científico informou o Conselho Científico que o Senhor Conselheiro, Professor Doutor José Manuel Rolão, apresentou a resignação ao cargo “por razões familiares, de saúde e pessoais” cujo texto vai anexo à presente acta e que dela faz parte integrante. Mais disse que informará a Direcção da CEU para proceder à respectiva substituição por um doutor, a tempo integral, da lista eleita dos membros referentes aos centros de investigação a que pertencia o Senhor Professor José Manuel Rolão. Nada mais havendo a tratar, o Presidente leu a acta que, depois de aprovada por unanimidade, foi assinada por si e pelo Secretário do Conselho. O Presidente deu por encerrada a reunião pelas dezassete horas e quarenta e cinco minutos.

O Presidente do Conselho Científico



Professor Doutor José Manuel Louzada Lopes Subtil

O Secretário do Conselho Científico



Professor Doutor Luís Manuel Alves de Fraga